

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

26 февраля 2026 г.

г. Челябинск

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Челябинской области
по дисциплинарному производству в отношении адвоката
[REDACTED]
(регистрационный номер [REDACTED])

В работе совета приняли участие: Президент -

[REDACTED] А.Н.Классен,

[REDACTED] Д.В.Медведев,
А.Г.Тетюев,
А.В.Лукин,

Приглашённые: [REDACTED] - не явился.

Совет Адвокатской палаты Челябинской области, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] возбужденное 22 января 2026 года Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области Казаковым И.З. по обращению [REDACTED] о нарушении законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката адвокатом [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] года обратился в Адвокатскую палату Челябинской области с заявлением о прекращении статуса адвоката [REDACTED] привлечении его к дисциплинарной ответственности. Из текста обращения следует, что [REDACTED] года заключил с адвокатом [REDACTED] соглашение на оказание юридической помощи, оплатил ему сумму в размере [REDACTED] рублей, однако адвокат [REDACTED] свои профессиональные обязанности надлежащим образом не исполнил: денежное вознаграждение принял на банковскую карту, принадлежащую гр. [REDACTED] уклонился от исполнения своих обязанностей по соглашению; на телефонные звонки не отвечал, оригиналы документов возвратил с пропуском срока, не ознакомился с текстом решения, не усмотрел опisku в решении, что привело к затягиванию исполнения решения суда, а также адвокат не сообщил о подаче кассационной жалобы ответчиком и не подал заявление о компенсации судебных расходов. Кроме того, указывает, что адвокат злоупотребил доверием, и совершил поступки, порочащие честь и достоинство адвоката - выманил вознаграждение до получения решения суда, имеет задолженность по исполнительным производствам. Заявитель полагает, что в действиях адвоката [REDACTED] имеются грубые нарушения законодательства об адвокатской деятельности, что является безусловным основанием для прекращения статуса адвоката, в связи с чем

просит применить в отношении адвоката [REDACTED] меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

В обосновании своей позиции заявителем предоставлены: скан соглашения об оказании юридической помощи от [REDACTED] г., скан квитанции к приходному ордеру на сумму [REDACTED] рублей от [REDACTED] г., копия расписки от [REDACTED] г. в получении суммы [REDACTED] рублей по договору оказания юридических услуг от [REDACTED] г., квитанция о переводе по СБП суммы в размере [REDACTED] рублей от [REDACTED] г. на имя получателя [REDACTED], квитанция о переводе по СБП суммы в размере [REDACTED] рублей от [REDACTED] на имя получателя [REDACTED], скрипы переписок в мессенджерах с юристом [REDACTED] на 27 листах за период с [REDACTED] г. по [REDACTED] г., копия заочного решения [REDACTED] районного суда г.Челябинска по гражданскому делу [REDACTED], копия заявления [REDACTED] районный суд г.Челябинска от [REDACTED], скриншоты исполнительных производств в отношении [REDACTED] г.р. на 3-х листах.

Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области И.З.Казакова 22 января 2026 на основании обращения [REDACTED] возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] за нарушение законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

12 февраля 2026г. дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] было рассмотрено Квалификационной комиссией.

Разбирательство в Квалификационной комиссии было осуществлено устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в распоряжении Президента палаты. Перед началом разбирательства все члены Квалификационной комиссии были предупреждены о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

В заседании квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области адвокат [REDACTED], будучи извещенным надлежащим образом и заблаговременно уведомленным, не явился. 23.01.2026 года в Адвокатскую палату Челябинской области посредством электронной почты от адвоката [REDACTED] поступило письменное объяснение, в котором он указал, что [REDACTED] года между ним и [REDACTED] заключено соглашение, в рамках которого он представлял интересы [REDACTED] районном суде г.Челябинска, а также им подано заявление на выдачу исполнительного листа, заявление на взыскание судебных расходов. Адвокат [REDACTED] в своих письменных пояснениях также указал, что денежные средства, полученные от [REDACTED] на банковский счет адвокатского образования внесены не были.

Заявитель [REDACTED] и его представитель [REDACTED] в заседание квалификационной комиссии явились, дали устные пояснения, аналогичные в направленном в адвокатскую палату обращении, поддержали их в полном объеме, просили привлечь адвоката [REDACTED] к дисциплинарной ответственности.

Согласно п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассмотрела дело по существу по имеющимся материалам. В связи с указанными обстоятельствами и на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссией принято решение о рассмотрении материалов дисциплинарного производства в отсутствие адвоката [REDACTED]

Квалификационная комиссия по результатам рассмотрения дела обоснованно, как считает Совет адвокатской палаты, пришла к выводу, что в ходе дисциплинарного производства нашли свое подтверждение следующие фактические обстоятельства:

_____ года в Адвокатскую палату Челябинской области поступило обращение _____ с прилагаемыми документами. Из текста следует, _____ года между _____ и адвокатом _____ заключено соглашение об оказании юридической помощи по гражданскому делу № _____, в рамках которого _____ произвел оплату в размере _____ рублей на карту иного лица - _____

Оценивая доводы обращения, материалы дисциплинарного производства, квалификационная комиссия исходит из следующего:

В соответствии с п.п.1, п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан:

1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами,

4) соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Как определено в п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

29 апреля 2010 г. решением Совета Адвокатской палаты Челябинской области утверждено Положение о соглашении об оказании юридической помощи (далее - Положение Совета АПЧО). В Положении Совета АПЧО установлено, что соглашение между адвокатом и доверителем заключается в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Гражданским кодексом Российской Федерации, Кодексом профессиональной этики адвоката и является непосредственным правовым основанием для осуществления адвокатом своей адвокатской деятельности (п.1). Пунктом 11 Положения Совета АПЧО предусмотрено, что условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь должны содержать не только размер, но и порядок выплачиваемого вознаграждения. При этом необходимо учитывать, что соглашение об оказании юридической помощи является возмездным договором. Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению адвокатом в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (п.12 Положения). В п.21 Положения Совета АПЧО установлено, что невыполнение адвокатом формальных процедур, предусмотренных законом (письменная форма соглашения, внесение вознаграждения в кассу адвокатского образования, выдача квитанции, отчет перед доверителем и т.д.) само по себе является ненадлежащим исполнением адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

Согласно ч.6 ст.25 Федеральным законом № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

В заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области были исследованы Распоряжение Президента Адвокатской палаты Челябинской области [REDACTED] года, обращение гражданина [REDACTED] г. с прилагаемыми к обращению документами, а именно: скан соглашения об оказании юридической помощи от [REDACTED] г., скан квитанции к приходному ордеру на сумму [REDACTED] г., копия расписки от [REDACTED] рублей по договору оказания юридических услуг от [REDACTED] г., квитанция о переводе по СБП суммы в размере [REDACTED] г. на имя получателя [REDACTED] квитанция о переводе по СБП суммы в размере [REDACTED] рублей от [REDACTED], скрины переписок в мессенджерах с юристом [REDACTED] на 27 листах за период с [REDACTED] г., копия заочного решения [REDACTED] районного суда г.Челябинска по гражданскому делу [REDACTED], копия заявления [REDACTED] районный суд г.Челябинска от [REDACTED] г., скриншоты исполнительных производств в отношении [REDACTED] г.р. на 3-х листах, письменные пояснения адвоката [REDACTED] и иные материалы дисциплинарного производства.

Совет Федеральной палаты Российской Федерации и Совет Адвокатской палаты Челябинской области неоднократно в своих разъяснениях указывали на важность строго соблюдения кассовой дисциплины и надлежащего оформления финансовых операций адвокатами. Это не только юридическая обязанность, но и практический инструмент для защиты прав, как адвокатов, так и доверителей. Надлежащее оформление операций по расчетам между адвокатом и доверителем - важнейшая составляющая работы адвоката, действующего в рамках соглашения. Формализация кассовых операций способствует укреплению доверия к адвокатуре и правовой безопасности всех сторон.

В разъяснениях Совета Федеральной палаты Российской Федерации по вопросу оформления наличных денежных расчетов адвокатами, осуществляющими адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, утвержденных решением Совета Федеральной палаты Российской Федерации от 17.04.2025 г., протокол № 25, указано, что достоверное и своевременное документирование операций по принятию денежных средств, предоставление доверителю финансовых документов в подтверждение выплаты вознаграждения за оказываемую юридическую помощь является необходимым условием, обеспечивающим доверие к адвокату и адвокатуре, учет вознаграждения за оказываемую юридическую помощь и других денежных средств, поступающих от доверителя, реализацию права доверителя на компенсацию судебных издержек.

Согласно Разъяснению Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 24 декабря 2020 года, адвокаты, осуществляющие деятельность в адвокатских кабинетах, обязаны открыть в банке расчетный счет адвокатского кабинета (с кодом 40802) и при получении вознаграждения и компенсации расходов в связи с адвокатской деятельностью в безналичной форме обязаны обеспечить зачисление этих сумм на расчетный счет адвокатского кабинета.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Челябинской области пришла к выводу о том, что довод заявителя о ненадлежащем исполнении адвокатом [REDACTED] своих профессиональных обязанностей нашел частичное подтверждение в ходе дисциплинарного производства.

Так, материалами дисциплинарного производства установлено, что адвокат [REDACTED]

_____ заключив соглашение с _____ на оказание юридической помощи _____ года, не внес денежные средства на расчетный счет адвокатского образования, чем нарушил требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики и решений органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Относительно доводов заявителя _____ о несвоевременной передаче адвокатом оригиналов документов, об игнорировании адвокатом телефонных звонков от доверителя, о переносе адвокатом сроков передачи документов, о непроведении адвокатом проверки соответствия в решении суда реквизитов ответчика, о несообщении адвокатом факта подачи ответчиком жалобы в кассационный суд, о неподаче адвокатом в суд заявления о компенсации судебных расходов, Квалификационная комиссия обоснованно, по мнению Совета адвокатской палаты, указала следующее.

В соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвокатов предметом рассмотрения в дисциплинарном производстве могут быть «поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты». Таким образом, компетенция Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации строго ограничена и не может быть расширена за счет рассмотрения других вопросов.

Являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам (абз. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), адвокат самостоятельно определяет тот круг юридически значимых действий, которые он может и должен совершить для надлежащей защиты прав и законных интересов доверителя. Вопросы оценки достаточности процессуальных действий адвоката, в компетенцию квалификационной комиссии не входит.

Адвокат _____ в свою очередь указывает, что в рамках исполнения заключенного между ним и _____ соглашения, он представлял интересы _____ районном суде г.Челябинска, а также им подано заявление на выдачу исполнительного листа, заявление на взыскание судебных расходов, что опровергает доводы заявителя в этой части.

-Факты ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед Доверителем, кроме нарушения порядка оприходования вознаграждения, исходя из материалов дисциплинарного производства, Комиссией не установлены. Вопросы имущественных разногласий находятся вне пределов компетенции комиссии, указанных в п. 1 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в случае возникновения имущественных разногласий все спорные вопросы между адвокатом и доверителем разрешаются путем переговоров или в суде в гражданско-правовом порядке.

Довод заявителя _____ на наличие у адвоката _____ исполнительных производств согласно информации с сайта судебных приставов, что, по мнению заявителя, является обстоятельством, порочащим честь и достоинство адвоката, подлежит отклонению, поскольку наличие исполнительных производств в отношении адвоката само по себе не образует состав дисциплинарного проступка.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия обоснованно. По мнению Совета адвокатской палаты, пришла к выводу о нарушении адвокатом _____ положений пп. 1, 4 п.1 ст.7, п.6 ст.25 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; п.1 ст.8, п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Разъяснений Совета Федеральной палаты Российской Федерации по вопросу оформления наличных денежных расчетов адвокатами,

осуществляющими адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, утв. Решением Совета ФПА РФ от 17.04.2025 г., Положения о соглашении об оказании юридической помощи, утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 29.04.2010 г., Разъяснений Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 24 декабря 2020 года.

В соответствии с п.1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Учитывая изложенное, в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Челябинской области вынесла обоснованное, по мнению Совета адвокатской палаты, заключение о нарушении адвокатом [REDACTED] пп. 1,4 п.1 ст.7, п.6 ст.25 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; п.1 ст.8, п. 6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, при установленных Квалификационной комиссией обстоятельствах. [REDACTED] в Адвокатскую палату Челябинской области поступило обращение адвоката [REDACTED] о приобщении к материалам дисциплинарного производства копии квитанции о переводе [REDACTED] рублей.

На заседание Совета адвокатской палаты адвокат [REDACTED] не явился, о дне рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом. В соответствии с п.5 ст. 24 Совет адвокатской палаты считает возможным рассмотреть дело в отсутствие адвоката, по материалам дела.

Заявитель [REDACTED] и его представитель [REDACTED] в заседание Совета адвокатской палаты явились, дали устные пояснения, аналогичные в направленном в адвокатскую палату обращении, поддержали их в полном объеме, просили привлечь адвоката [REDACTED] к дисциплинарной ответственности. Осмотрев почтовую квитанцию о перечислении [REDACTED] рублей адвокатом [REDACTED], пояснили, что указанная сумма [REDACTED] не получена.

Изучив материалы дисциплинарного дела, Совет Адвокатской палаты Челябинской области соглашается с заключением квалификационной комиссии.

При этом Совет палаты руководствуется положением ч.4 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым *«Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы :жалобы, представления, сообщения и заключения комиссии».*

Совет Адвокатской палаты делает вывод о том, что заключение квалификационной комиссии обосновано, согласуется с доказательствами, имеющимися в материалах дисциплинарного производства. Обстоятельства, изложенные в обращении [REDACTED] [REDACTED] Распоряжении Президента Адвокатской палаты Челябинской области Казакова И.З. были предметом исследования Квалификационной комиссии, которая дала им надлежащую оценку. Квалификационная комиссия тщательно проверила материалы дисциплинарного производства, оценила их в совокупности со всеми представленными сторонами доказательствами и дала им надлежащую правовую оценку.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет адвокатской палаты учитывает тяжесть совершенного адвокатом [REDACTED] проступков, обстоятельства их совершения, форму вины, а также иные обстоятельства (п.4 ст.18 КПЭА).

Установленные квалификационной комиссией нарушения адвокатом [REDACTED] норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры, нарушают профессиональные права других адвокатов, привели к подрыву доверия к адвокатской профессии, к адвокату.

Совет адвокатской палаты считает, что максимально строгую меру дисциплинарной ответственности адвоката [REDACTED] следует применить вследствие грубого нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенных адвокатом [REDACTED] проступков свидетельствует недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей. Имея высшее юридическое образование, значительный стаж работы адвокатом [REDACTED] намеренно не внес денежные средства на расчетный счет адвокатского образования, чем нарушил требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики и решений органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции. По мнению Совета адвокатской палаты, подобный поступок [REDACTED] не только нарушает законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре, но и свидетельствует о намерении нарушения действующего налогового законодательства, уклонения от уплаты налогов, игнорировании адвокатом [REDACTED] действующих экономических реалий в стране.

Меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката [REDACTED] направлена на исключение его из числа адвокатов, как не отвечающего предъявляемым к ним требованиям (см. определение Конституционного Суда РФ от 21 мая 2015г. № 1089 - О).

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет адвокатской палаты учитывает тяжесть совершенных адвокатом [REDACTED] проступков, обстоятельства их совершения, форму вины, а также иные обстоятельства (п.4 ст.18 КПЭА, а также Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этики и стандартам по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности от 15.05 2018г.).

Установленные квалификационной комиссией нарушения адвокатом [REDACTED] норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката, порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры, нарушают профессиональные права других адвокатов, привели к подрыву доверия к адвокатской профессии, к адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ч.1 ст.25 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, Совет Адвокатской палаты Челябинской области

РЕШИЛ:

Признать в действиях адвоката [REDACTED] нарушение пп. 1,4 п.1 ст.7, п.6 ст.25 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; п.1 ст.8, п. 6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, при установленных Квалификационной комиссией обстоятельствах и применить к нему меру дисциплинарной ответственности - прекращение статуса адвоката.

Установить срок 2 (два) года, по истечении которого [REDACTED] допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Президент Адвокатской палаты
Челябинской области

 -/

Казаков И.З.