



26 февраля 2026 г.

г. Челябинск

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Челябинской области
по дисциплинарному производству в отношении адвоката

[REDACTED]
(регистрационный номер [REDACTED])

В работе совета приняли участие: Президент -

[REDACTED]

Приглашённые: [REDACTED] - не явилась.

Совет Адвокатской палаты Челябинской области, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] возбуждённое 23.01.2026 г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области И.З. Казакова по Представлению Вице-президента Адвокатской палаты Челябинской области Классена А.Н. о нарушении адвокатом [REDACTED] требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажёров адвокатов, утвержденного Советом Адвокатской палаты Челябинской области 29 августа 2019 года,

УСТАНОВИЛ:

Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области И.З. Казакова от 23 января 2026 года по представлению [REDACTED] года возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] за нарушение законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажёров адвокатов, утвержденного Советом Адвокатской палаты Челябинской области 29 августа 2019 года, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26.03.2021 года.

Из текста представления [REDACTED] следует, что 18 апреля 2019 г. Всероссийским съездом адвокатов был утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального

уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее- Стандарт) для установления порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, обеспечения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии (п.3 Стандарта).

Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня (п.12 Стандарта).

Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решение об увеличении минимального требуемого количества часов повышения адвокатами своего уровня в год. но не более чем до 60 академических часов (п.13 Стандарта).

Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ или назначенным им лицом (п.29 Стандарта).

Адвокаты, наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний (п.30 Стандарта).

Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренным Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката (п.31 Стандарта).

29 августа 2019 года Советом адвокатской палаты Челябинской области утверждено Положение о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, содержащее аналогичные требования, предусмотренные в указанном выше Стандарте:

26 марта 2021 года Советом Адвокатской палаты Челябинской области утверждена форма отчета по повышению квалификации адвокатов.

Согласно представленным Советником Президента АПЧО [REDACTED] лицом, назначенным Президентом ответственным за организацию ведения документального и электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, адвокат [REDACTED] по итогам 2025 года не имеет предусмотренного п.13 Стандарта количества часов повышения профессионального уровня, а также она не исполнила решение Совета Адвокатской палаты Челябинской области от [REDACTED] по предоставлению отчета о повышении квалификации.

12 февраля 2026 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката [REDACTED] было рассмотрено Квалификационной комиссией.

В заседании квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области адвокат [REDACTED] будучи извещенной надлежащим образом, не явилась, объяснений не представила.

Согласно п. 3. ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения

разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам. В связи с указанными обстоятельствами и на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссией было принято решение о рассмотрении материалов дисциплинарного производства в отсутствие адвоката [REDACTED]

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвокатов разбирательство в Квалификационной комиссии было осуществлено устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в представлении и в распоряжении Президента палаты. Перед началом разбирательства все члены Квалификационной комиссии были предупреждены о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

Оценив доводы [REDACTED], сведения, представленные Советником Президента Адвокатской палаты Челябинской области [REDACTED] Квалификационная комиссия обоснованно, по мнению Совета адвокатской палаты, исходила из следующего.

В соответствии п.п.1, 3, 4 ч.1 ст.7 Федерального Закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами (п.п.1); постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации (п.п.3); соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (п.п.4 в ред. Федерального закона от 20.12.2004 № 163-ФЗ).

Согласно:

- п ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами. руководствуясь Конституцией РФ, законом и настоящим Кодексом;

- п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Таким образом, адвокат [REDACTED] нарушила требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года, не исполнив обязанности по обязательному постоянному повышению профессионального уровня, а также не исполнив решение Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года по предоставлению отчета о повышении квалификации адвоката.

Согласно ч.2 ст.7 Федерального Закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пп.1 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и настоящего Кодекса, влечет применение мер дисциплинарной ответственности,

предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Доказательств, опровергающих обоснованность доводов Представления [REDACTED] о нарушении адвокатом [REDACTED] пп.1,3,4, ч.1 ст.7 Федерального Закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г: «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также п.6 ст.15 КПЭА, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года, на заседание Квалификационной комиссии не представлено.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия согласилась с доводами Представления, посчитав, что действиям (бездействиям) адвоката [REDACTED] дана надлежащая правовая оценка.

Учитывая изложенное, и в соответствии с п.п.1 п.9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Челябинской области вынесла обоснованное и мотивированное, как считает Совет адвокатской палаты, заключение о нарушении адвокатом [REDACTED] п.п.1,3,4 ч.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.8, п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденное Советом Адвокатской палаты Челябинской области 29 августа 2019 года, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года при установленных Квалификационной комиссией обстоятельствах.

На заседание Совета адвокатской палаты адвокат [REDACTED] не явилась, о дне рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом. В соответствии с п.5 ст. 24 Совет адвокатской палаты считает возможным рассмотреть дело в отсутствие адвоката, по материалам дела.

Изучив материалы дисциплинарного дела, Совет Адвокатской палаты Челябинской области соглашается с заключением квалификационной комиссии.

При этом Совет палаты руководствуется положением ч.4 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым *«Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, сообщения и заключения комиссии»*.

Совет Адвокатской палаты делает вывод о том, что заключение квалификационной комиссии обосновано, согласуется с доказательствами, имеющимися в материалах дисциплинарного производства. Обстоятельства, изложенные в представлении [REDACTED] Распоряжении Президента Адвокатской палаты Челябинской области Казакова И.З. были предметом исследования Квалификационной комиссии, которая дала им надлежащую оценку. Квалификационная комиссия тщательно проверила материалы дисциплинарного производства, оценила их в совокупности со всеми представленными сторонами доказательствами и дала им надлежащую правовую оценку.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет адвокатской палаты учитывает тяжесть совершенного адвокатом [REDACTED] проступка, обстоятельства их совершения, форму вины, а также иные обстоятельства (п.4 ст.18 КПЭА).

Установленные квалификационной комиссией нарушения адвокатом [REDACTED] норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры,

нарушают профессиональные права других адвокатов, привели к подрыву доверия к адвокатской профессии, к адвокату.

Совет адвокатской палаты считает, что максимально строгую меру дисциплинарной ответственности адвокату [REDACTED] следует применить вследствие грубого нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенных адвокатом [REDACTED] проступков свидетельствует недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей, исполнению решений органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (п.п.4 в ред. Федерального закона от 20.12.2004 № 163-ФЗ).

Согласно Справке, представленной помощником Президента АП ЧО [REDACTED] на рассмотрение дисциплинарного производства, адвокат [REDACTED] была привлечена к дисциплинарной ответственности 27.04.2023г. в виде предупреждения, 28.03.2024г. в виде предупреждения, 24.02.2025г. в виде предупреждения за неисполнение обязанности по повышению квалификации и вновь совершила аналогичное нарушение. 30.10.2025г. к ней было применено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения за неисполнение обязанности по уплате ежемесячных отчислений.

Злостное неисполнение адвокатом [REDACTED] требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года, неисполнение обязанности по обязательному постоянному повышению профессионального уровня, а также неисполнение решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года по предоставлению отчета о повышении квалификации адвоката, свидетельствует о незнании, либо об умышленном игнорировании адвокатом указанных требований, что, по мнению Совета адвокатской палаты, что несовместимо со статусом адвоката.

Установлено, что меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения не влияют на устранение допущенных адвокатом нарушение требований законодательства по повышению профессиональной квалификации. Фактически [REDACTED] их применение игнорирует.

Мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката [REDACTED] направлена на исключение её из числа адвокатов, как не отвечающей предъявляемым к ним требованиям (см. Определение Конституционного Суда РФ от 21 мая 2015г. № 1089 - О).

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ч.1 ст.25 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, Совет Адвокатской палаты Челябинской области

РЕШИЛ:

Признать в действиях адвоката [REDACTED] нарушение требований п.п.1,3,4 ч.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.8, п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о профессиональном обучении и

повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденное Советом Адвокатской палаты Челябинской области 29 августа 2019 года, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года при установленных Квалификационной комиссией обстоятельствах и применить к ней меру дисциплинарной ответственности - прекращение статуса адвоката.

Установить срок 3 (три) года, по истечении которого [REDACTED] допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Президент Адвокатской палаты
Челябинской области



Казаков И.З.