

Материалы для самостоятельного изучения:

1. СДЕЛКИ

- п. 19 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) - **по вопросу отнесения отдельных юридических действий к сделкам.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.01.2019 по делу № 305-ЭС15-15877(11), А40-55638/2014 не сделка - признание корректировочных актов.

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ № 307-ЭС22-6812 от 04.10.2022 по делу А56-122126/2018 – **сальдирование обязательств не сделка должника.**

- п. 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2021 № 302-ЭС20-19914) – **сделка, как косвенный групповой иск.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2020 N 301-ЭС17-19678 по делу № А11-7472/2015 - **привлечение бенефициара, выгодоприобретателя по сделке в качестве ответчика.**

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.06.2021 № Ф09-3086/21 по делу № А60-57287/2018 - **взыскание убытков при признании сделки недействительной в отличие от реституции.**

- Постановление КС РФ от 3 февраля 2022 г. № 5-П по делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 61.2 и пункта 11 статьи 189.40 федерального закона "о несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобой гражданина С.В. Кузьмина, **исходя из которого возврат в конкурсную массу единственного жилья и невозможность возврата средств на его приобретение, в порядке расчета с кредиторами по реестру нарушают права такого лица, фактически утратившего единственное жилье и средства на его приобретение.**

- Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.06.2014 № 10044/11, определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2017 № 305-ЭС17-4886(1), от 31.08.2017 № 305-ЭС17-4886, от 17.12.2018 № 309-ЭС18-14765, от 06.03.2019 № 305-ЭС18-22069 - **в части допустимости оспаривания сделок на основании статей 10 и 168 Гражданского кодекса РФ, при условии, что они находятся в пределах, установленных специальными банкротными основаниями.**

2. СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2018 N 308-ЭС17-6757(2,3) по делу № А22-941/2006 - **субсидиарная ответственность является экстраординарным механизмом защиты нарушенных прав кредиторов, а иск о привлечении к субсидиарной ответственности представляет собой групповой косвенный иск.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.12.2019 № 303-ЭС19-15056 по делу № А04-7886/2016 - **о порядке применения положений ст. 399 ГК РФ.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2021 № 307-ЭС21-29 по делу № А56-69618/2019 предмет субсидиарной ответственности – **собственное обязательство лица, которое довело должника до состояния неплатёжеспособности, ст. 1064 ГК РФ.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2020 № 305-ЭС19-24480 по делу № А41-22526/2016 - **правовая природа субсидиарной ответственности.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2020 № 305-ЭС19-24480 по делу № А41-22526/2016 - **правовая природа субсидиарной ответственности, как дополнительной ответственности.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2020 № 310-ЭС20-6760 по делу № А14-7544/2014 , Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 30.09.2019 № 305-ЭС19-10079 по делу № А41-87043/2015 - **обязанность суда изучать причины банкротства должника при привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 30.09.2019 № 305-ЭС19-10079 по делу № А41-87043/2015 - **применение редакций закона о банкротстве во времени.**

- Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 308-ЭС17-6757(2,3) по делу № А22-941/2006 и Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2017 по делу № 305-ЭС17-9683, А41-47860/2012 - **также применение редакций закона о банкротстве во времени.**

- п. 12. Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) - **также применение редакций закона о банкротстве во времени, разъяснений данных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых**

вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» с учётом положений ст. 1080 ГК РФ.

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2020 по делу № 307-ЭС19-18723(2,3), А56-26451/2016 - **вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице.**

- Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2018 № 302-ЭС14-1472(4,5,7) по делу № А33-1677/2013 - **так же вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице – бенефициаре, который скрывает свое положение и контроль.**

- **Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 308-ЭС17-6757(2,3) по делу № А22-941/2006** - так же вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице в ситуации сложного и непрозрачного структурирования корпоративных связей (в том числе с использованием офшорных организаций).

- **Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.2020 № 305-ЭС20-5422(1,2) по делу № А40-232805/2017-** ответственность номинального руководителя.

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2020 № 305-ЭС19-24480 по делу № А41-22526/2016 - **признаки группы контролирующих лиц.**

- **Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 308-ЭС17-6757(2,3) по делу № А22-941/2006** - так же вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице в ситуации получения выгоды от вывода активов.

- **Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 308-ЭС17-6757(2,3) по делу № А22-941/2006** , **Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.12.2019 № 305-ЭС19-13326 по делу № А40-131425/2016**, **Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2020 № 305-ЭС19-24480 по делу № А41-22526/2016** - так же вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице, презумпция совместного причинения вреда при выводе активов.

- **Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.12.2019 № 305-ЭС19-13326 по делу № А40-131425/2016** -так же **вопрос о субсидиарной ответчике как контролирующем должника лице, возможность возложения имущественной ответственности на детей, контролирующих должника лиц.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2022 № 308-ЭС16-6482(24,25) по делу № А63-577/2015 **вопрос соучастия и соисполнительство в соответствии со ст. 1080 ГК РФ.**

- Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2022 № 308-ЭС16-6482(24,25) по делу № А63-577/2015 - **критерии уменьшения ответственности по п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве.**

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.09.2022 № Ф09-842/20 по делу № А50-39903/2017 - **основания для уменьшения ответственности КДЛ.**

- Обзор судебной практики по делам, рассмотренным Арбитражным судом Уральского округа в IV квартале 2020 года - Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.11.2020 № Ф09-495/19 по делу № А60-30690/2014 – **уменьшение ответственности коммунальной организации в связи с осуществлением деятельности по регулируемым тарифам.**

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.10.2021 № Ф09-2968/17 по делу № А60-55609/2015 - **критерии для уменьшения ответственности КДЛ по совершенным сделкам.**

- Определение Верховного Суда РФ от 05.03.2019 по делу № 305-ЭС18-15540, А40-180646/2017, Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2018 № 78-КГ18-52 - **разграничение природы субсидиарной ответственности и убытков.**

- Определение Верховного Суда РФ от 11.05.2018 № 301-ЭС17-20419 по делу № А43-15211/2014 - **определение размера убытков. Учет штрафных санкций.**

- Определение Верховного Суда РФ 305-ЭС22-14706 (1,2) от 21.11.2022 - **распределение бремени доказывания при оспаривании сделки, в условиях неисполнения руководителем должника обязанности по передаче документов арбитражному управляющему.**