



ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 174 • 2024 г.

*Сергей Владиславович Буйновский -
вице-президент «Международного Союза адвокатов России»,
председатель Челябинского регионального отделения
«Федерального Союза адвокатов России»,
председатель КА Южно-Уральский правовой центр*



В номере:

- ***Новости и события АПЧО***
- ***Руководство к действию от ФПА РФ***
- ***Полемика***

СОДЕРЖАНИЕ

Лицо с обложки —

Сергей Владиславович Буйновский -

вице-президент «Международного Союза адвокатов России»,

председатель Челябинского регионального отделения

«Федерального Союза адвокатов России»,

председатель КА Южно-Уральский правовой центр 2

Новости и события АПЧО

Стандарт оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 статьи 22 Федерального закона от 21.11.2011 N324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» 5

Обобщение по основным причинам снятия с апелляционного рассмотрения гражданских дел в 2023 году 10

90-летие Адвокатуры Челябинской области 25

Куяшский поплавок - 2024 27

Руководство ФПА к действию

Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов 30

Уплата адвокатом страховых взносов: формальный подход для разрешения налогового спора неконституционен 45

Полемика

**К вопросу о роли адвоката в реализации принципа состязательности
Макашова Т. П. адвокат, Челябинская областная коллегия адвокатов «Академическая» 48**

Лицо с обложки

СЕРГЕЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ БУЙНОВСКИЙ

***«Адвокат - это не профессия,
это внутреннее состояние души»***

Интервью с Сергеем Владиславовичем Буйновским - вице-президентом «Международного Союза адвокатов России», председателем Челябинского регионального отделения «Федерального Союза адвокатов России», председателем КА Южно-Уральский правовой центр.

Сергей Владиславович, насколько нам известно, вы являетесь председателем Челябинского регионального отделения «Федерального Союза адвокатов России», а также вице-президентом «Международного Союза адвокатов России». Расскажите о деятельности Союза, о его целях и задачах.

- Да, это так, я являюсь вице-президентом «Международного Союза адвокатов России» уже на протяжении 15 лет, а также я стал председателем Челябинского регионального отделения «Федерального Союза адвокатов России», которое было учреждено в прошлом году.

Хочу отметить, что еще в 1988 г. было создано первое общественное объединение адвокатов - Союз адвокатов СССР. И, хотя этот Союз просуществовал недолго, он успел сделать немало для адвокатуры всех союзных республик, которые были в нем представлены. Проводились научно-практические конференции, в том числе международные. У Союза даже был свой печатный орган. После распада Советского Союза, естественно, возник вопрос об объединении адвокатов на российском уровне. Так, на базе Союза адвокатов СССР был создан Международный Союз (Содружество) адвокатов России.

Задачи Союза, в первую очередь я вижу в объединении усилий адвокатов России для оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям, защиты их прав и свобод, повышения правовой культуры, для повышения квалификации адвокатов и их правовой защиты. Но главной задачей, конечно, стало объединение адвокатов в единую профессиональную организацию.

Значимость этого органа нельзя недооценивать, его возможности и задачи обширны и имеют своей целью укрепление и развитие независимой, сильной, авторитетной адвокатуры.

Так, за прошлый 2023 год к уголовной ответственности было привлечено несколько десятков адвокатов, причем далеко не все они привлекаются к ответственности за совершение каких-то противоправных действий. К сожалению, сегодня наша профессия несет в себе огромные риски и, зачастую, адвокат привлекается к уголовной ответственности, просто потому что он занял позицию "вопреки", препятствующую правоохранительным органам. Союз не остается в стороне от такого произвола, а именно, мы можем оказать содействие и помощь нашим коллегам, в частности, предоставив им адвоката в любом регионе страны.

Кроме того, в наше непростое время, мы сталкиваемся с огромным количеством проблем и конфликтов не только с внешними структурами, но и внутри самой корпорации. Это вызывает наиболее сильное напряжение, поскольку является недопустимым и противоречащим нормам этики и морали. Однако именно недопонимания внутри адвокатского сообщества приводят к подрыву его авторитета и в глазах граждан нашей страны.

Я вижу свою задачу в работе Союза в нормализации атмосферы взаимодействия наших адвокатов, их сплочении, повышении профессионального мастерства, оказание помощи в защите профессиональных и социальных прав адвокатов, их чести и достоинства и, как следствие, повышение авторитета адвокатуры и ее развитие.

Сергей Владиславович, что для вас лично означает профессия - адвокат? Насколько высок сегодня престиж профессии и, что нужно сделать, чтобы он продолжал расти?

- Адвокат - это не профессия, это внутреннее состояние души, которое ты транслируешь в общество.

Я считаю, сегодня в адвокатском сообществе существует несколько проблем, которые, конечно же, влияют на престиж нашей профессии.

Основная проблема - конфликты между адвокатами внутри адвокатского сообщества. Они недопустимы. Их запрещает и Кодекс профессиональной этики адвоката. Особенно негативные последствия возникают, когда конфликты выходят за рамки адвокатской корпорации. Нужно решать внутренние конфликты и недопонимания внутри адвокатского сообщества, не вынося все это за его пределы.

Также важной проблемой я считаю поведение самих адвокатов. Так, самым основным качеством, которое должно быть у всех адвокатов - это ин-

теллигентность. Оно включает в себя и честность, и порядочность, и коммуникабельность адвоката. Недопустимо поднимать свой имидж путем нарушения норм адвокатской этики, например, комментируя в СМИ известные уголовные дела, не имея к ним никакого отношения.

Хочу особо отметить свою позицию - гнаться нужно не за гонорарами, а за имиджем и репутацией. Именно ваш имидж и имя, которое вы формируете в процессе своей профессиональной деятельности и принесут вам в последствии высокие гонорары и вознаграждения.

Между доверителем и адвокатом всегда должна быть субординация. Адвокат выше доверителя, поскольку именно он оказывает ему помощь и какую бы должность не занимал ваш доверитель, именно он обратился к вам за помощью и нуждается в вас. Никогда нельзя гарантировать результат, наоборот, всегда нужно объяснять риски, которые могут возникнуть. В таком случае у доверителя не будет к вам претензий и жалоб, поскольку вы были с ним честны и предупредили о возможных негативных вариантах развития событий.

Будьте честны со своими доверителями и сможете избежать огромного количества проблем.

Кроме того, в любой профессиональной деятельности важно постоянное самосовершенствование - адвокаты обязаны повышать свою квалификацию на протяжении всей профессиональной деятельности.

Считаю, что при соблюдении этих самых простых истин, мы добьемся укрепления единства нашего сообщества и повышения престижа адвокатуры в обществе.

Какой совет вы можете дать молодым адвокатам, чтобы помочь им быстро и безболезненно войти в профессию, не совершая ошибок и необдуманных поступков?

- Считаю, что молодых адвокатов нужно учить, поскольку, когда делаешь первые шаги в адвокатуре, у тебя возникает множество вопросов и рядом должен быть тот, кто поможет правильно на них ответить. Ощущение, что у тебя есть за спиной надежная стена, что есть кому подставить тебе плечо, очень важно для первых лет в профессии. Сегодня все меньше остается адвокатских династий, где знания передавались из поколения в поколение, поэтому очень важно оказывать помощь и поддержку нашим молодым коллегам.

Простых процессов не бывает. В процессе важен каждый вопрос и каждый ответ. Кроме того, иногда кажущаяся простота решения проблемы

приводит к тому, что адвокат выбирает неэффективный путь ее решения.

Ему нужно просчитывать на несколько ходов вперед, понимать, к чему приведет выбранная им тактика защиты, а главное - какие последуют ответные шаги со стороны процессуальных оппонентов. Очень важный принцип адвокатуры - не навреди.

Именно поэтому в нашей профессии чрезвычайно важно наставничество - когда старшие коллеги обучают младших, поддерживают их в необходимых случаях советами и рекомендациями.

Также хочу отметить, что адвокат должен быть не только хорошим юристом и знатоком права, но и психологом. Обсуждая с доверителем аспекты соглашения об оказании юридической помощи, следует быть предельно честным, четко представлять ситуацию и ее возможное развитие, реалистично оценивая шансы на благополучный исход дела. Успех адвоката зависит не только от профессиональных познаний: важны также личностные качества, такие как коммуникабельность и интеллигентность.

*Беседовала Наталья Басок,
редактор пресс-службы АПЧО,
адвокат Адвокатской палаты ЧО.*

НОВОСТИ И СОБЫТИЯ АПЧО

СТАНДАРТ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СУБЪЕКТАМИ, УКАЗАННЫМИ В ПУНКТЕ 4 ЧАСТИ 1 И ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 15, ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 22 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 21.11.2011 N 324-ФЗ «О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

I. Общие положения

1. Стандарт оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 статьи 22 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (далее - стандарт; субъект, оказывающий бесплатную юридическую помощь; Федеральный закон N 324-ФЗ соответственно), разработан в целях реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь, предусмотренного законодательством Российской Федерации.

2. Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом N 324-ФЗ, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Бесплатная юридическая помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства оказывается в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и международными договорами Российской Федерации <1>.

<1> Статья 2 Федерального закона N 324-ФЗ; далее - лица, имеющие право на получение бесплатной юридической помощи.

II. Требования к порядку информирования об оказании бесплатной юридической помощи

3. Информирование по вопросам оказания бесплатной юридической помощи осуществляется:

при обращении лица за получением информации об оказании бесплатной юридической помощи (лично, письменно, посредством электронной почты, по справочным телефонам, телефонам-автоинформаторам (при наличии));

путем размещения информации на информационных стендах в местах оказания бесплатной юридической помощи;

путем размещения информации на официальном сайте субъекта, оказывающего бесплатную юридическую помощь, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при наличии) (далее - официальный сайт субъекта).

4. Информация по вопросам оказания бесплатной юридической помощи включает следующие сведения:

перечень нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения, возникающие в связи с оказанием бесплатной юридической помощи;

перечень лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи;

перечень документов, представляемых лицом, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, для ее получения;

сроки оказания бесплатной юридической помощи;

порядок и способы представления документов лицом, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, для получения такой помощи;

порядок получения информации лицом, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, по вопросам предоставления такой помощи и сведений о ходе ее предоставления;

результаты предоставления бесплатной юридической помощи, порядок направления документа, являющегося результатом оказания бесплатной юридической помощи;

перечень оснований невозможности принятия решения об оказании бесплатной юридической помощи;

адрес места оказания бесплатной юридической помощи, график работы, справочные телефоны, адрес официального сайта субъекта (при наличии), а также электронной почты;

иная информация о порядке оказания бесплатной юридической помощи.

5. Информация о порядке оказания бесплатной юридической помощи предоставляется субъектом, оказывающим бесплатную юридическую помощь, и специалистом субъекта, оказывающего бесплатную юридическую помощь, - юридического лица (далее - специалист, если не оговорено иное) при личном обращении лица за получением информации об оказании бесплатной юридической помощи в часы работы субъекта, оказывающего бесплатную юридическую помощь.

6. Лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи, обратившееся за получением такой помощи и представившее документы для ее получения, может информироваться субъектами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, о результатах оказания бесплатной юридической помощи устно (по справочным телефонам или на личном приеме), письменно (в том числе посредством электронной почты).

7. Специалист в ответе на обращения подробно и в вежливой (корректной) форме информирует обратившееся лицо о наименовании субъекта, оказывающего бесплатную юридическую помощь, или фамилии, имени, отчестве (при наличии) субъекта, оказывающего бесплатную юридическую помощь, о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и должности (при наличии), а также о порядке оказания бесплатной юридической помощи.

III. Виды и основания оказания бесплатной юридической помощи

8. Лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи и обратившееся за ее получением к участникам государственной системы бесплатной юридической помощи, представляет документ, удостоверяющий личность, и документы, подтверждающие принадлежность к категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, установленной статьей 20 Федерального закона N 324-ФЗ и законами субъектов Российской Федерации.

9. Лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи и обратившееся за ее получением к участникам негосударственной системы бесплатной юридической помощи, представляет документ, удостоверяющий личность, и документы, подтверждающие принадлежность к категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, определенной соответствующим субъектом, оказывающим бесплатную юридическую помощь, в установленном Федеральным законом N 324-

ФЗ порядке.

10. Бесплатная юридическая помощь может оказываться лицам, имеющим право на ее получение, в следующих видах:

правовое консультирование в устной и письменной формах;

составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом N 324-ФЗ, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации <2>.

<2> Статья 6 Федерального закона N 324-ФЗ.

IV. Последовательность оказания бесплатной юридической помощи, требования к порядку ее оказания

11. Субъект, оказывающий бесплатную юридическую помощь, осуществляет регистрацию поступившего обращения.

12. Специалист изучает представленные лицом, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, документы с целью установления их достаточности и соответствия требованиям законодательства Российской Федерации для определения категории лица, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, случая оказания бесплатной юридической помощи и выбранного данным лицом вида бесплатной юридической помощи.

13. В случае, если документы, подтверждающие право лица на получение бесплатной юридической помощи, отсутствуют либо не соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям, специалист уведомляет об этом лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи, и предлагает принять меры к их устранению.

14. В случае невозможности оказания бесплатной юридической помощи по основаниям, предусмотренным статьей 21 Федерального закона N 324-ФЗ, специалист возвращает лицу, обратившемуся за получением бесплатной юридической помощи, документы с объяснением причин невозможности оказания бесплатной юридической помощи.

15. Специалист консультирует лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи, по вопросам, связанным с его обращением, разъясняет ему применяемые по обращению нормы права, а также правовые последствия совершения юридически значимых действий.

16. Специалист изучает представленные лицом, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, документы, выясняет сущность правового интереса данного лица, определяет возможности и способы защиты такого правового интереса.

17. По просьбе либо с согласия лица, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, специалист собирает дополнительные сведения, необходимые для оказания такому лицу бесплатной юридической помощи.

18. Специалист составляет документы, указанные в пункте 10 стандарта, для осуществления надлежащей защиты прав и интересов лица, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, в случаях, предусмотренных Федеральным законом N 324-ФЗ, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

19. Специалист представляет интересы лица, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом N 324-ФЗ, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

20. Субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, после оказания такой помощи лицам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, предлагают таким лицам заполнить опросный лист лица, обратившегося за получением бесплатной юридической помощи (далее - опросный лист) (рекомендуемый образец приведен в приложении к стандарту).

21. Субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, направляют заполненный опросный лист (при наличии) в территориальные органы Минюста России в целях ежеквартального представления соответствующих сведений в структурное подразделение Минюста России, уполномоченное на обеспечение контроля за соблюдением требований стандарта.

22. Субъект, оказывающий бесплатную юридическую помощь, вправе устанавливать правила внутреннего контроля соблюдения требований стандарта.

V. Критерии доступности и качества оказания бесплатной юридической помощи

23. О доступности оказания бесплатной юридической помощи свидетельствует:

1) наличие исчерпывающей информации о порядке и сроках оказания бесплатной юридической помощи на информационных стендах в местах оказания бесплатной юридической помощи, на официальном сайте субъекта (при наличии), в средствах массовой информации;

2) доступ лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, к информации о ходе рассмотрения обращения об оказании бесплатной юридической помощи.

24. Качество оказания бесплатной юридической помощи характеризуется:

1) удовлетворенностью лица, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, качеством и доступностью оказания бесплатной юридической помощи;

2) отсутствием жалоб на некорректное, невнимательное отношение специалистов к лицам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи.

Утверждено
президиумом
Челябинского областного суда
05 апреля 2024 г.

ОБОБЩЕНИЕ ПО ОСНОВНЫМ ПРИЧИНАМ СНЯТИЯ С АПЕЛЛЯЦИОННОГО РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ в 2023 году

Челябинским областным судом в соответствии с планом работы на 2024 год проведено обобщение причин снятия гражданских дел с апелляционного рассмотрения за 2023 год.

В соответствии со статьей 325.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции возвращает дело, поступившее с апелляционными жалобой, представлением, в суд первой инстанции, если судом первой инстанции не было рассмотрено: 1) заявление о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления; 2) замечание на протокол судебного заседания; 3) заявление о вынесении дополнительного решения. Суд апелляционной инстанции также возвращает дело в суд первой инстанции, если судом первой инстанции не было изготовлено мотивированное решение.

В пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции" разъяснено, что после поступления апелляционных жалобы, представления судье исходя из требований статей 320, 320.1, 321, 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует проверять, подлежит ли судебное постановление обжалованию в апелляционном порядке; обладает ли лицо, подавшее апелляционную жалобу, и прокурор, принесший апелляционное представление, правом апелляционного обжалования; соблюден ли установленный законом срок апелляционного обжалования; соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию апелляционных жалобы, представления; имеется ли доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, а в установленных законом случаях - документ о наличии у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности; оплачена ли апелляционная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом, если заявителем не поставлен вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины, ее отсрочки или рассрочки; а также приложен ли документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (пункт 2 части 4 статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При несоответствии апелляционной жалобы, представления требованиям части 1 статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья суда первой инстанции на основании части 1 статьи 323

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации должен вынести определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения.

В случае если судом первой инстанции указанные недостатки оставлены без внимания, суд апелляционной инстанции вынужден возвращать дело (снимать с апелляционного рассмотрения) для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 323, 324, 325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучение судебной практики за 2023 год показало, что в областной суд неоднократно направлялись дела с апелляционными (частными) жалобами и представлениями, которые впоследствии снимались с рассмотрения ввиду несоблюдения районными (городскими) судами приведенных выше требований.

В 2023 году апелляционной инстанцией в районные суды возвращено 433 гражданских дела (399 гражданских дел в 2022 году, произошло увеличение на 7,8%), из них 63 - по причине нарушения срока подачи жалобы, представления, нерассмотрения судом первой инстанции заявления о его восстановлении, 50 дел - по причине наличия описок, явных арифметических ошибок в решении, 50 - в связи с необходимостью принятия дополнительного решения судом нижестоящей инстанции, 4 - в связи с тем, что судебный акт не подлежит обжалованию, 8 - в связи с наличием нерассмотренных судом первой инстанции замечаний на протокол судебного заседания, остальные - по иным причинам.

Из общего количества 119 дел возвращено определением, остальные направлены в суд нижестоящей инстанции письмом.

По судам статистика снятия гражданских дел с апелляционного рассмотрения отражена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование суда	Кол -во дел
1	Центральный районный суд г. Челябинска	67
2	Калининский районный суд г. Челябинска	34
3	Курчатовский районный суд г. Челябинска	34
4	Тракторозаводский районный суд г. Челябинска	34
5	Советский районный суд г. Челябинска	33
6	Сосновский районный суд Челябинской области	18
7	Ленинский районный суд г. Челябинска	17
8	Металлургический районный суд г. Челябинска	17

9	Правобережный районный суд г.Магнитогорска	14
10	Кыштымский городской суд Челябинской области	13
11	Златоустовский городской суд Челябинской области	12
12	Орджоникидзевский районный суд г.Магнитогорска	11
13	Копейский городской суд Челябинской области	10
14	Ленинский районный суд г. Магнитогорска	8
15	Миасский городской суд Челябинской области	8
16	Катав-Ивановский горсуд Челябинской области	7
17	Трехгорный городской суд Челябинской области	6
18	Агаповский районный суд Челябинской области	5
19	Кунашакский Сосновский суд Челябинской обл.	5
20	Озерский городской суд Челябинской области	5
21	Саткинский городской суд Челябинской области	5
22	Троицкий городской суд Челябинской области	5
23	Увельский районный суд Челябинской области	5
24	Брединский районный суд Челябинской области	4
25	Коркинский городской суд Челябинской области	4
26	Ашинский городской суд Челябинской области	3
27	Варненский районный суд Челябинской области	3
28	Верхнеуфалейский суд Челябинской области	3
29	Карталинский городской суд Челябинской области	3
30	Каслинский городской суд Челябинской области	3
31	Пластский городской суд Челябинской области	3
32	Аргаяшский районный суд Челябинской области	2
33	Еманжелинский городской суд Челябинской области	2
34	Троицкий районный суд Челябинской области	2
35	Усть - Катавский городской суд Челябинской области	2
36	Чебаркульский городской суд Челябинской области	2
37	Аргаяшский районный суд Челябинской области	1
38	Верхнеуральский суд Челябинской области	1
39	Красноармейский суд Челябинской области	1
40	Нагайбакский районный суд Челябинской области	1
41	Октябрьский районный суд Челябинской области	1
42	Снежинск городской суд Челябинской области	1
43	Южноуральский горсуд Челябинской области	1

Условно причины снятия гражданских дел с апелляционного рассмотрения можно разделить на 2 группы:

1) нарушения, допущенные судом первой инстанции на стадии рассмотрения гражданского дела и (или) вынесения судебного постановления;

2) нарушения, допущенные судом первой инстанции при поступлении апелляционной (частной) жалобы.

Рассмотрим приведенные критерии деления более подробно.

1. Нарушения, допущенные судом первой инстанции на стадии рассмотрения гражданского дела и (или) вынесения судебного постановления, препятствующие рассмотрению дела в апелляционной инстанции.

К данной группе нарушений можно отнести следующие:

1. Судом не принято дополнительное решение по требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения.

В силу части 5 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

На основании части 1 статьи 201 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 "О судебном решении", вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу и такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по этому делу.

Однако данные требования процессуального законодательства судами соблюдаются не всегда.

Так, по делу, рассмотренному Центральным районным судом г. Челябинска, решение суда не содержит мотивированных выводов по измененным требованиям истца о взыскании пени, в том числе до момента фактического погашения задолженности. Уточненное исковое заявление, содержащее такие требования, приобщено к материалам дела и принято к производству, однако судом не разрешено.

Дело № 11-5204/2023

Аналогичные нарушения допущены по делам № 11-5841/2023,
№ 11-9369/2023, № 11-9538/2023, № 11-11972/2023

2. Не исправлены допущенные в судебном постановлении описки или явные арифметические ошибки.

По смыслу статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации под описками (опечатками) понимаются искажения, допущенные при написании отдельных слов, выражений, имен и фамилий участников конкретного процесса, наименований юридических лиц и т.п. Исправление описок и явных арифметических ошибок не может быть произвольным и не должно вести к изменению содержания решения суда.

Как разъяснено в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", до направления дела в суд апелляционной инстанции суду первой инстанции в соответствии со статьями 200, 201, 203.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует по своей инициативе исходя из доводов апелляционных жалобы, представления или по заявлению лиц, участвующих в деле, разрешить вопрос о замечаниях на протокол судебного заседания, в том числе содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, исправить описку или явную арифметическую ошибку в решении суда, а также принять дополнительное решение в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 201 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Судами допущены следующие виды арифметических ошибок и описок:

а) описки в дате судебного постановления:

В решении Златоустовского городского суда Челябинской области указана дата его принятия - 1 февраля 2023 года, тогда как из протокола судебного заседания следует, что оно открыто 24 января 2023 года, в судебном заседании объявлен перерыв до 31 января 2023 года, далее также объявлен перерыв до 1 февраля 2023 года, после чего указано, что судебное заседание продолжено 2 февраля 2023 года. Данное противоречие до направления дела в суд апелляционной инстанции городским судом не устранено.

Дело № 11-5924/2023

Такие же нарушения допущены по делам № 11-7731/2023, № 11-5604/2023, № 11-4003/2023, № 11-3019/2023, № 11-7080/2023

б) описки, допущенные в фамилии, имени, отчестве, наименованиях лиц, участвующих в деле:

В материалах поступившего из Тракторозаводского районного суда г. Челябинска для апелляционного рассмотрения гражданского дела судом первой инстанции в резолютивной части решения неверно указано отчество ответчика (вместо "Александровна" - "Алексеевна").

Дело № 11-17413/2023

Подобные нарушения допущены по делам № 11-10585/2023,
№ 11-15204/2023, № 11-14054/2023

в) описки, допущенные в фамилии, имени, отчестве состава суда, секретаря или помощника судьи, осуществляющих протоколирование хода судебного заседания:

Как следует из протокола судебного заседания Советского районного суда г. Челябинска от 25-27 июля 2023 года секретарями судебного заседания являлись З. и Б. При этом в решении Советского районного суда г. Челябинска от 27 июля 2023 года указана только секретарь судебного заседания Б.

При таких обстоятельствах апелляционная жалоба не могла быть принята к производству суда апелляционной инстанции, гражданское дело возвращено в суд первой инстанции для выполнения соответствующих процессуальных действий в части исправления описки.

Дело № 11-13069/2023

Аналогичные нарушения допущены по делам № 11-5466/2023,
№ 11-13455/2023, №11-10063/2023, № 11-15894/2023,
№ 11-14995/2023, № 11-14705/2023, № 11-16227/2023

3. Судом не рассмотрены замечания, принесенные на протокол судебного заседания.

В силу части 1 статьи 232 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации замечания на протокол рассматривает подписавший его судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении.

Как правило, основная масса возвращаемых в суд первой инстанции дел по названному основанию обусловлены поступлением в указанные суды

после направления обжалуемых дел в вышестоящую инстанцию заявлений от участников процесса о несогласии с протоколом судебного заседания, содержащих просьбу восстановить срок на подачу замечаний на протокол. В таких случаях суды первой инстанции направляют в вышестоящий суд запрос с просьбой вернуть гражданское дело для рассмотрения указанного вопроса.

Вместе с тем к материалам поступившего из Курчатовского районного суда г. Челябинска гражданского дела приобщены замечания на протокол судебного заседания, однако судом первой инстанции не рассмотрены.

Дело № 11-3946/2023

Такие же нарушения допущены по делам № 11-9662/2023, № 11-13997/2023, № 11-10160/2023, № 11-10900/2023, № 11-12415/2023

II. Нарушения, допущенные судом первой инстанции при принятии апелляционной (частной) жалобы, ее направлении в суд апелляционной инстанции.

Причины снятия гражданских дел с апелляционного рассмотрения данной группы характеризуют нарушения судом первой инстанции норм, регулирующих порядок принятия апелляционной жалобы, проверки соблюдения срока ее подачи, а также возможности обжалования судебного постановления.

1. Направление для апелляционного рассмотрения дела с апелляционной (частной) жалобой на судебное постановление, не подлежащее обжалованию.

Так, в Челябинский областной суд из Центрального районного суда г. Челябинска для апелляционного обжалования поступило гражданское дело с частной жалобой на определение об отказе в удовлетворении ходатайства ответчика об оставлении искового заявления без рассмотрения.

Согласно абзацу 2 пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", если жалоба подана на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, судья на основании части 4 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 135 и статьи 324 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

Поскольку Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрено право на обжалование указанного определения как не препятствующего дальнейшему движению дела, частная жалоба подлежала возвращению.

Дело № 11-9519/2023

Подобные нарушения допущены по делам № 11-14510/2023,
№ 11-17408/2023, № 11-13587/2023, № 11-10309/2023

2. Направление для апелляционного рассмотрения дела с апелляционной жалобой на судебное постановление в отсутствие сведений о ее направлении лицам, участвующим в деле.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к апелляционной жалобе также прилагаются документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Однако Калининским районным судом г. Челябинска для апелляционного рассмотрения в судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда направлено гражданское дело с апелляционной жалобой на решение в отсутствие сведений о ее направлении лицам, участвующим в деле.

Дело № 11-15351/2023

Аналогичные нарушения допущены по делам № 11-6904/2023,
№ 11-15351/2023, № 11-16699/2023

3. Направление для апелляционного рассмотрения дела с апелляционной жалобой ответчика, не обращавшегося с заявлением об отмене заочного решения.

В соответствии с частью 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии судебного акта.

В силу части 2 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Рос-

сийской Федерации ответчиком заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Из материалов гражданского дела Советского районного суда г. Челябинска следовало, что ответчик, подавший апелляционную жалобу на заочное решение суда, с заявлением о его отмене в суд первой инстанции не обращался, в связи с чем указанное дело возвращено в суд первой инстанции.

Дело № 11-4364/2023

Такие же нарушения допущены по делам № 11-16685/2023,
№ 11-13734/2023

4. Направление для апелляционного рассмотрения дела с апелляционной (частной) жалобой, поданной с пропуском срока обжалования судебного постановления.

В соответствии со статьей 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом (статья 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", при поступлении в суд апелляционной инстанции дела с апелляционными жалобой, представлением, поданными с пропуском установленного статьей 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срока, если отсутствует заявление о восстановлении такого срока, и (или) не соответствующими требованиям частей 1-3 и пункта 2 части 4 статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции до принятия апелляционных жалобы, представления к своему производству возвращает их вместе с делом в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 323, 324, 325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Федерации. Если срок на подачу апелляционных жалобы, представления пропущен, а судом первой инстанции не рассмотрено заявление или ходатайство о его восстановлении, судья суда апелляционной инстанции возвращает дело в суд первой инстанции для разрешения вопроса о восстановлении этого срока (пункт 1 части 1 статьи 325.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Несмотря на закрепленную в гражданском процессуальном законодательстве обязанность суда первой инстанции перед направлением дела в суд второй инстанции проверять соблюдение срока подачи апелляционной (частной) жалобы (представления), судами допускаются нарушения подобного рода.

Так, Златоустовским городским судом Челябинской области мотивированное решение изготовлено 18 августа 2023 года, срок для его обжалования истек 18 сентября 2023 года. Апелляционная жалоба подана 20 сентября 2023 года, то есть с пропуском срока для апелляционного обжалования, в связи с чем дело возвращено в суд первой инстанции.

Дело № № 11-14329/2023

Подобные нарушения допущены по делам № 11-13672/2023,
№ 11-11456/2023, № 11-9510/2023

5. Направление для апелляционного рассмотрения дела с апелляционной (частной) жалобой на судебное постановление, подписанной лицом, полномочия которого надлежащим образом не оформлены и не подтверждены.

Согласно части 3 статьи 322 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такого документа. Апелляционное представление подписывается прокурором.

В силу статьи 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации представителями в суде могут быть дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены.

Вместе с тем представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвока-

ты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом и их полномочия. Иные оказывающие юридическую помощь лица должны представить суду документы, удостоверяющие их полномочия, а в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, также документы о своем высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности.

Несоблюдение требований, закрепленных в вышеуказанной норме, является основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения в соответствии со статьей 323 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Так, из материалов гражданского дела, поступившего из Саткинского городского суда Челябинской области, следует, что апелляционная жалоба В. подписана ее представителем по доверенности Р., при этом копия документа о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности или документы, подтверждающие статус адвоката, к жалобе не приложены.

Дело № 11-4823/2023

Такие же нарушения допущены по делам № 11-9643/2023, № 11-15653/2023, № 11-12368/2023, № 11-7333/2023, № 11-6169/2023

6. Направление для апелляционного рассмотрения без установления правопреемства дел, по которым суду первой инстанции было известно, что одна из сторон выбыла из спорного правоотношения.

Статья 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что суд обязан приостановить производство по делу в случае в смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство (абзац второй).

В соответствии с абзацем вторым статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае, предусмотренном абзацем 2 статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, производство по делу приостанавливается до определения правопреемника лица, участвующего в деле, или назначения недееспособному лицу законного представителя.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 16 июля 2009 года № 720-О-О отметил, что положения абзаца 2 статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации направлены на обеспечение права на судебную защиту правопреемников гражданина, юридического лица, являющихся сторонами в деле или третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, в случае соответственно смерти или реорганизации.

Так, по делу, рассмотренному Калининским районным судом г. Челябинска, умер ответчик, подавший апелляционную жалобу. Предметом спора по делу является требование о возмещении ущерба в порядке суброгации, правоотношения допускали правопреемство. Поскольку шестимесячный срок принятия наследства со дня открытия наследства не истек, круг наследников не определен, ответчик скончался до направления дела в суд апелляционной инстанции и его принятия судом апелляционной инстанции, дело возвращено в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьей 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело № 11-15855/2023

Аналогичные нарушения допущены по делам № 11-3711/2023,
№ 11-2009/2023, № 11-3733/2023, № 11-14851/2023

7. Направление гражданского дела в суд апелляционной инстанции до истечения срока на обжалование судебного постановления.

Согласно части 3 статьи 325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Вместе с тем гражданское дело, рассмотренное Еманжелинским городским судом Челябинской области, направлено в апелляционную инстанцию до истечения срока на обжалование дополнительного решения суда.

Дело № 11-3240/2023

Такие же нарушения допущены по делам № 11-5091/2023,
№ 11-15975/2023, № 11-12477/2023, № 11-12786/2023

Следует отметить, что не всегда снятие гражданского дела с апелляционного рассмотрения означает, что судом первой инстанции в ходе рассмотрения гражданского дела, принятии апелляционной жалобы (представления) и (или) назначении ее к апелляционному рассмотрению были допу-

щены нарушения норм процессуального права, препятствующие рассмотрению апелляционной жалобы (представления) по существу.

К подобным случаям следует отнести поступление апелляционной жалобы от других лиц по гражданскому делу, уже направленному в суд апелляционной инстанции для апелляционного рассмотрения.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", если ранее поступившие апелляционные жалоба, представление уже приняты к производству суда апелляционной инстанции, то суд апелляционной инстанции при наличии информации о поступлении других апелляционных жалоб, представлений применительно к статье 169 Гражданского процессуального Российской Федерации откладывает разбирательство дела и при необходимости совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 323, 324 и 325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, возвращает дело в суд первой инстанции, о чем выносит соответствующее определение.

Так, после принятия дела с апелляционной жалобой ответчика на решение Калининского районного суда г. Челябинска к производству суда второй инстанции в суд первой инстанции поступило заявление о восстановлении процессуального срока для подачи апелляционной жалобы от истца.

В связи с указанными обстоятельствами дело возвращено в районный суд для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 112, 321-325 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело № 11-8731/2023

Аналогичная ситуация возникла по делам № 11-5335/2023,
№ 11-15794/2023, № 11-8324/2023

Помимо указанных выше типичных ситуаций и нарушений, допускаемых судами при направлении дела в суд апелляционной инстанции, отдельно хотелось бы отметить участившиеся случаи ненадлежащего оформления материалов, направляемых в вышестоящую инстанцию.

Согласно абз.4 п.8.2.10 Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 года № 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" при подаче частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, которым производство по делу не завершено, а само дело еще не разрешено по суще-

ству в суде первой инстанции, в областной и равный ему суд уполномоченным работником аппарата суда по распоряжению судьи направляется соответствующим сопроводительным письмом (форма № 61 А) сформированный материал, состоящий из оригинала жалобы или представления прокурора и обжалуемого определения суда, а также из заверенных судом необходимых для их рассмотрения копий документов с приложением копии описи основного гражданского, административного дела. После рассмотрения частной жалобы, представления прокурора и возвращения сформированного материала из областного и равного им суда он подлежит приобщению к соответствующему гражданскому, административному делу.

Вместе с тем из Кунашакского районного суда Челябинской области поступил выделенный из гражданского дела материал по частной жалобе на определение о взыскании судебных расходов без заверения судом необходимых для рассмотрения жалобы копий документов, без приложения копии описи основного гражданского дела.

Дело № 11-12497/2023

Нарушения в части надлежащего оформления материалов для апелляционного рассмотрения допущены также по делам № 11-4891/2023, № 11-12501, № 11-8509/2023, № 11-9052/2023, № 11-9905/2023, № 11-13430/2023, № 11-15648.

Подводя итоги, следует отметить, что в целом все процессуальные действия, совершаемые судами первой инстанции до передачи дела в суд апелляционной инстанции, имеют большое значение для всей последующей деятельности по апелляционному производству, поскольку четкое и своевременное выполнение в полном объеме требований закона при подготовке дел к апелляционному рассмотрению обеспечивает объективный и быстрый пересмотр дела судом апелляционной инстанции, способствует принятию обоснованных судебных актов, ведет к реализации участниками судопроизводства права на судебную защиту, на обжалование судебных решений.

Представляется, что подробный анализ причин снятия гражданских дел с апелляционного рассмотрения позволит в будущем судам первой инстанции принять необходимые меры по недопущению приведенных в обобщении нарушений и снизить количество дел, снимаемых Челябинским областным судом с апелляционного рассмотрения, что, как следствие, положительно скажется на соблюдении разумных сроков рассмотрения гражданских дел.

*Судебная коллегия по гражданским делам
Челябинского областного суда*

90-ЛЕТИЕ АДВОКАТУРЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

7 июня 2024 года в Челябинской государственной филармонии состоялось торжественное празднование 90-летия адвокатуры Челябинской области.

В мероприятии приняли участие президент ФПА РФ Светлана Володина, вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, представители адвокатских палат субъектов РФ: АП Республики Карелии, Калининградской, Московской и Рязанской областей, Республик Чувашии, Марий Эл, Дагестан, Адыгея, Карачаево-Черкессии, Ингушетии и Башкортостан, Ростовской, Курганской, Брянской и Свердловской областей и Пермского края, а также представители Белорусской республиканской коллегии адвокатов, представители Правительства Челябинской области, Законодательного Собрания Челябинской области, Следственного управления Следственного комитета России по Челябинской области, Уполномоченный по правам человека в Челябинской области, представители Главного управления МВД России по Челябинской области, Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области.

Торжественное мероприятие началось с показа презентационного видеоролика об истории челябинской адвокатуры, ее становлении и проблемах, с которыми сталкивались адвокаты на протяжении века с момента создания адвокатуры Челябинской области.

Открыл мероприятие президент Адвокатской палаты Челябинской области Иван Казаков. Он представил достижения челябинских адвокатов и упомянул о сложностях, возникающих на пути коллег. "За 90 лет изменилось многое, но для наших адвокатов было и будет самым главным - беззаветное служение своему благородному делу в защите прав и свобод граждан. Адвокаты Челябинской области достигают больших успехов и высоких показателей, которые подкреплены многочисленными благодарностями со стороны доверителей, организаций и государственных органов. Мы ежегодно повышаем качество юридической помощи, укрепляем свои позиции как институт гражданского общества, активно участвуем в правовом просвещении граждан", - отметил президент АПЧО.

С приветственным словом выступили президент Федеральной палаты адвокатов РФ Светлана Володина и первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев.

Президент ФПА РФ Светлана Володина поздравила адвокатов региона со знаменательной датой, отметив, что адвокатское сообщество Челябинской области отличается профессионализмом в защите прав и свобод граждан и верностью гражданскому долгу. Президент ФПА РФ Светлана Володина поблагодарила президента АПЧО Ивана Казакова за его выдающиеся лидерские качества руководителя, ведущего к успеху не только своих коллег, но и всю корпорацию.

Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев пожелал коллегам новых творческих идей, успешных достижений в профессиональной и общественной деятельности и поблагодарил их за преданность избранному делу, понимание важности задач и ответственности, стоящих перед ними.

Гости поздравили адвокатов Челябинской области со знаменательной датой, отметив, что адвокаты Челябинской области отличаются высоким профессионализмом и преданностью в защите прав, свобод и интересов граждан всей нашей страны.

Президенты и представители адвокатских палат субъектов РФ, гости мероприятия высказали самые теплые и искренние пожелания в адрес челябинских адвокатов, выразили надежду на дальнейшее укрепление сотрудничества с ними и вручили коллегам памятные подарки.

Мероприятие сопровождалось торжественным награждением адвокатов АПЧО почетными грамотами и благодарностями Губернатора Челябинской области и Законодательного собрания Челябинской области, медалями ФПА РФ "За заслуги в защите прав и свобод граждан" I и II степени и орденами ФПА РФ "За верность адвокатскому долгу".

Затем состоялся праздничный концерт. Программа включала в себя живое исполнение песен, игру на музыкальных инструментах и другие сценические номера.

В завершение Иван Казаков поблагодарил присутствующих за участие в столь значимом для адвокатуры региона событии. Адвокаты и гости праздника отметили высокий уровень организации проведения торжественного мероприятия и яркую концертную программу праздника.

Пресс-служба АПЧО









КУЯШСКИЙ ПОПЛАВОК - 2024

10 августа на озере Куяш Кунашакского района Челябинской области на Базе отдыха "Фишер" состоялся очередной Фестиваль летней рыбалки "Куяшский поплавок".

Это мероприятие проходит ежегодно в летний период при поддержке Попечительского совета Покровского Храма села Большой Куяш, Совета Адвокатской палаты Челябинской области, Челябинской областной коллегии адвокатов "Академическая" и Базы отдыха "Фишер" в рамках Благотворительного проекта АПЧО "Мы вместе". Основной целью является популяризация Храмов Покрова Пресвятой Богородицы и Рождества Христова села Большой Куяш.

Организационный комитет Фестиваля долго не мог определиться с датой проведения рыбалки. Нынешнее лето богато на дожди и непогоду, поэтому приходилось заниматься регулярным мониторингом погоды в районе Большого Куяша. В результате титанической интеллектуальной работы удалось определиться с оптимальной датой, и наш прогноз оправдался - погодка не подкачала! Не жарко, солнечно и на озере - тишь да гладь!

Любовь к рыбной ловле объединила 12 команд рыбаков из Челябинска, Озерска, Екатеринбурга, Полевского и, конечно же, Большого Куяша. А какие колоритные названия у команд!

Адвокатское сообщество Челябинской области выставило команды "Штурвал", "Мудрый Пескарь", "Веселый Карась", "Маша и Медведи", "Академическая". Куяшцы были представлены двумя командами - "Старожилы" и "Дилетанты". Из Озёрска прибыла команда "Куяш-мандраж". Городок Полевской Свердловской области выставил команду "Адмирал". База отдыха "Фишер" была представлена одноименной командой. С соседней базы прибыла команда с креативным названием "Big wave camp brother`s". И, конечно, не обошлось без команды моих бывших студентов и нынешних товарищей, которые не пропустили ни одного Фестиваля - "Юридические лица".

После общего построения на прибрежном песочке в 12 часов дня команды вышли на воду. Кто-то решил рыбачить с лодки на открытой воде, а кто-то рискнул половить рыбку прямо с берега. Две команды - "Академическая" и "Веселый Карась", решили не тратить время на рыбалку, а сразу же приступили к готовке. К ним незамедлительно присоединилась пара кру-

тых поваров из команды "Маша и Медведи" - Мария и Андрей Куриловы. Ведь программой Фестиваля была предусмотрена не только рыбалка, но и кулинарный поединок. И пока рыбаки испытывали рыбацкую удачу, повара творили чудеса на мангалах, в казанах и коптилках.

Команда "Веселый Карась" в лице Оксаны и Дмитрия Сосниных колдовали над куриными шашлычками и свиными ребрышками. Команда "Академическая" выставила сразу двух кулинаров - Алексей Мухеев приготовил тающий во рту казан-кебаб из говядины, а Александр Моисеенко - обалденный копченый терпуг и вкуснейший плов из кабанятины. Кулинары команды "Маша и Медведи" удивили дегустационную комиссию оригинальным блюдом - баварское жаркое в казане.

К 14:00 рыбаки вышли на берег для подведения итогов, а виртуозы кухни представили свои блюда на суд дегустаторам.

Пока ваш покорный слуга вместе с Валерием Авериным, членом организационного комитета мероприятия, взвешивали улов и записывали результаты, члены дегустационной комиссии наслаждались гастрономическими изысками.

А вот результаты улова:

1. "Куяш-мандраж" - 1 кг 858 гр
2. "Старожилы" - 1 кг 775 гр
3. "Big wave camp brother`s" - 1 кг 768 гр
4. "Дилетанты" - 1 кг 641 гр
5. "Маша и Медведи" - 733 гр
6. "Штурвал" - 502 гр
7. "Фишер" - 352 гр
8. "Адмирал" - 345 гр
9. "Мудрый Пескарь" - 98 гр
10. "Юридические лица" - 20 гр (два окунька по 10 гр)
11. "Веселый Карась" - 0 гр (всю свою энергию и время потратили на кулинарные изыски)
12. "Академическая" - 0 гр (рыбалке предпочли кулинарию, как и их коллеги из команды "Веселый Карась")

Исходя из приведенных результатов, первые три команды получили кубки за 1, 2 и 3 место соответственно. Остальным командам были вручены кубки "За волю к победе".

Кубок "Кулинарный Оскар" после долгих споров ушел команде "Академическая" в руки Александра Моисеенко за его невероятно вкусную копченую рыбку. Хотя, с моей точки зрения, в этот раз все кулинары были достойны высшей награды.

Окончив подводить итоги, все с чистой совестью расселись за хлебосольным столом, на котором уже дымилась шикарная уха из красной рыбы, заправленная сливками, от местных рестораторов. После ухи перешли к блюдам наших кулинаров.

Завершив трапезу, участники Фестиваля разделились по интересам. Кто отправился кататься на лодках по озеру, кто уединился, чтобы выкурить хорошую сигару... Но большинство вновь собралось на берегу, чтобы помериться меткостью в стрельбе из лука и пневматической винтовки. По результатам стрельбы кубок "Куяшский Робин Гуд" достался Алексею Тютюеву, а кубок "Ворошиловский стрелок" - Ольге Томашевской.

Разъезжались участники Фестиваля довольные и с приятной усталостью. Надеемся, что следующим летом мы вновь встретимся на том же самом месте.

Слова благодарности в адрес Президента Адвокатской палаты Челябинской области Ивана Захаровича Казакова за финансовую поддержку Фестиваля.

Ход нашего Фестиваля традиционно освещали крутой фотограф Марат Муллыев и виртуоз - видеограф Дмитрий Панов, которые со своей аппаратурой успевали везде, фиксируя самые яркие моменты мероприятия. Большое им за это спасибо.

*Михаил Янин,
председатель Челябинской областной
коллегии адвокатов "Академическая"*

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ ОТ ФПА

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 07.03.2023 г.
(протокол № 20),
с изменениями от 31.05.2024 г. (протокол № 13)

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ СДАЧИ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов (далее - Положение) устанавливает процедуру проведения квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката (далее - квалификационный экзамен).

1.2. Прием квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, осуществляют квалификационные комиссии адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее - квалификационная комиссия), образуемые в порядке, установленном статьей 33 Федерального закона от 31.05.2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (далее - Закон об адвокатуре).

В целях формирования квалификационной комиссии президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации не позднее чем за месяц до истечения срока полномочий квалификационной комиссии, а также в случае досрочного прекращения полномочий члена квалификационной комиссии направляет в территориальный орган юстиции, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суда автономной области, суд автономного округа, арбитражный суд субъекта Российской Федерации, а также руководителю одной из образовательных организаций высшего образования (ее структурного подразделения), осуществляющей обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего юридического образования, извещения о необходимости направления представителя (представителей) в состав квалификационной комиссии в количе-

стве, определенном Законом об адвокатуре.

Представителем научного сообщества в квалификационной комиссии может быть лицо, имеющее ученую степень по юридической специальности.

Организационно-техническое обеспечение деятельности квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, осуществляет совет адвокатской палаты субъекта РФ.

1.3. Председатель квалификационной комиссии:

по согласованию с советом адвокатской палаты субъекта РФ созывает заседания квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, определяет место и время сдачи квалификационного экзамена претендентом, допущенным к сдаче квалификационного экзамена;

руководит заседанием квалификационной комиссии, создает необходимые условия для объективной проверки и оценки профессиональных знаний и навыков претендента;

подписывает протокол заседания квалификационной комиссии, решения и иные документы, отражающие работу комиссии;

организует передачу совету адвокатской палаты субъекта РФ протоколов заседаний и решений квалификационной комиссии, а также документов и сведений, представленных претендентами;

организует работу по изучению и обобщению результатов деятельности квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена, сообщает о них совету адвокатской палаты субъекта РФ.

Председатель квалификационной комиссии несет ответственность за соблюдение установленных законом сроков принятия решений о допуске к квалификационному экзамену и присвоении (отказе в присвоении) претенденту статуса адвоката.

2. Допуск к квалификационному экзамену

2.1. Квалификационные комиссии адвокатских палат субъектов РФ проводят квалификационные экзамены с целью установления наличия у претендента на присвоение статуса адвоката необходимых профессиональных знаний и навыков.

2.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Законом об адвокатуре к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

2.3. Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката претендент вправе обратиться в квалификационную комиссию субъекта РФ, в котором он зарегистрирован по месту постоянного или преимущественного проживания (далее - место постоянного жительства) и в

качестве налогоплательщика, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2.4.-2.6 настоящего Положения.

Не является основанием для определения места сдачи квалификационного экзамена наличие у претендента регистрации по месту пребывания в соответствии с положениями статьи 5 Закона РФ от 25.06.1993 года № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

2.4. Претенденты, изменявшие место постоянного жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии субъекта РФ, в котором они были зарегистрированы по постоянному месту жительства и состояли на налоговом учете не менее чем за год до момента обращения с заявлением о присвоении статуса адвоката.

Однако при наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении места постоянного жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.), такие претенденты вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением о согласовании в качестве места сдачи квалификационного экзамена места регистрации по постоянному месту жительства.

Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии, определяемой в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта.

2.5. Претендент, имеющий регистрацию по месту постоянного жительства в городе федерального значения Москве или в Московской области, вправе обратиться с заявлением о присвоении статуса адвоката в любую из адвокатских палат указанных субъектов РФ.

Претендент, имеющий регистрацию по месту постоянного жительства в городе федерального значения Санкт-Петербурге или в Ленинградской области, вправе обратиться с заявлением о присвоении статуса адвоката в любую из адвокатских палат указанных субъектов РФ.

Претендент, имеющий регистрацию по месту постоянного жительства в городе федерального значения Севастополе или в Республике Крым, вправе обратиться с заявлением о присвоении статуса адвоката в любую из адвокатских палат указанных субъектов РФ.

2.6. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без регистрации по месту постоянного жительства претендент вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением о согласовании места до-

пуска к сдаче квалификационного экзамена.

Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта РФ по месту осуществления трудовой деятельности.

2.6.1. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности на требующих высшего юридического образования должностях в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области, Херсонской области без регистрации по месту постоянного жительства, претендент вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена.

Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта РФ по месту осуществления трудовой деятельности".

2.7. В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о регистрации по месту постоянного жительства, по его заявлению место сдачи квалификационного экзамена определяется Советом Федеральной палаты адвокатов РФ в порядке и по основаниям, установленным абзацем 2 пункта 2.4. настоящего Положения.

Совет Федеральной палаты адвокатов вправе отказать в определении места сдачи квалификационного экзамена, если установит, что причиной отсутствия регистрации по месту жительства являются намеренные действия претендента, которые осуществлены с целью изменения места сдачи квалификационного экзамена и не связаны с изменением (определением) места постоянного жительства.

2.8. Прием заявлений от лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, организует совет адвокатской палаты субъекта РФ.

Форма заявления о присвоении статуса адвоката определена Приложением № 1 к настоящему Положению.

Заявление о присвоении статуса адвоката подается в адвокатскую палату субъекта РФ на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Заявление подписывается претендентом лично.

Заявление о присвоении статуса адвоката может быть подано претендентом лично, либо через представителя, либо направлено по почте с описью вложения и уведомлением о вручении. Допускается подача заявления путем заполнения электронной формы в Комплексной информационной системе адвокатуры России (КИС АР).

В заявлении о присвоении статуса адвоката должна содержаться просьба о направлении претенденту первичных логина и пароля для регистрации в специализированном информационном ресурсе для претендентов в КИС АР (далее - личный кабинет), за исключением случаев их наличия у претендента.

2.9. Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, представляет в адвокатскую палату следующие сведения и документы:

2.9.1. паспортные данные претендента, в том числе фамилия, имя, при наличии - отчество (в случае изменения - прежние сведения и документы, подтверждающие соответствующие изменения), пол, дата и место рождения, гражданство, данные о регистрации по месту постоянного жительства в соответствии с требованиями пункта 2.3. настоящего Положения (в случае отсутствия регистрации по месту постоянного жительства - также сведения и документы, подтверждающие регистрацию по месту пребывания или отсутствие регистрации по месту жительства);

2.9.2. сведения об обязательном пенсионном страховании (СНИЛС);

2.9.3. сведения о постановке на налоговый учет;

2.9.4. фотографии претендента в 3 экземплярах, соответствующие требованиям, установленным нормативным актом Министерства юстиции РФ;

2.9.5. сведения об образовании, в том числе о высшем юридическом образовании, либо о наличии ученой степени по юридической специальности;

2.9.6. сведения о трудовой деятельности, в том числе подтверждающие стаж работы по юридической специальности (сведения из трудовой книжки, послужного списка, отчет о прохождении стажировки в адвокатском образовании, иные документы и сведения о прохождении стажировки, характеристика с последнего места работы по юридической специальности, должностные регламенты и др.);

2.9.7. заявление об отсутствии вынесенного в отношении претендента, вступившего в законную силу решения суда о признании недееспособным или ограниченно дееспособным;

2.9.8. справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям;

2.9.9. документ о том, что претендент не состоит на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

2.9.10. сведения о том, допускался ли претендент в течение последних 12 месяцев к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной ко-

миссии другого субъекта РФ.

2.9.11. сведения о наградах претендента;

2.9.12. контактные данные, в том числе об адресе фактического места жительства, телефонной связи, адресе электронной почты;

2.9.13. иные сведения, которые претендент полагает необходимым или возможным представить квалификационной комиссии (сведения о повышении квалификации, автобиография и др.);

Претенденту может быть предложено представить другие сведения и документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2.10. Представление указанных в пункте 2.9. настоящего Положения документов и сведений осуществляется в электронной форме с использованием программно-технических средств личного кабинета в КИС АР, что не освобождает претендента от необходимости подтвердить их достоверность представлением подлинных документов либо надлежаще заверенных копий в соответствии с пунктом 2.11. настоящего Положения.

Доступ к личному кабинету предоставляется претенденту на основании логина и пароля, полученных в адвокатской палате субъекта РФ.

После прохождения процедур регистрации, идентификации и проверки сведений и документов в личном кабинете формируется анкета претендента (Приложение № 2 к настоящему Положению), которую претендент подписывает и направляет в адвокатскую палату субъекта РФ через личный кабинет.

2.11. Для допуска к сдаче квалификационного экзамена претендент в порядке, установленном советом адвокатской палаты субъекта РФ, представляет предусмотренные настоящим Положением документы в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии, а также фотографии в соответствии с пунктом 2.9.4. настоящего Положения.

В случае представления подлинников документов их копии заверяются уполномоченным лицом адвокатской палаты субъекта РФ.

2.12. Претендент вправе в любое время до начала процедуры прохождения электронного тестирования либо до начала устного собеседования в письменной форме или с использованием средств КИС АР отозвать заявление о присвоении статуса адвоката.

Отзыв заявления не препятствует повторному обращению с заявлением о присвоении статуса адвоката в порядке, установленном настоящим Положением.

2.13. При необходимости изменения места сдачи квалификационного экзамена претендент отзывает ранее поданное заявление и направляет новое заявление о присвоении статуса адвоката в адвокатскую палату иного субъекта РФ в порядке, установленном пунктом 2.8. настоящего Положения.

2.14. Решение о допуске (об отказе в допуске) к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более одного месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений - не более двух месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении статуса адвоката.

В указанные сроки не включается период представления претендентом необходимых сведений и документов в порядке, предусмотренном пунктами 2.10., 2.11. настоящего Положения.

2.15. Претенденту, соответствующему требованиям, предъявляемым Законом об адвокатуре, и представившему в установленном порядке предусмотренные Законом об адвокатуре и настоящим Положением сведения и документы, не может быть отказано в допуске к сдаче квалификационного экзамена.

О времени и месте проведения квалификационного экзамена претендент должен быть извещен не позднее чем за десять дней до дня сдачи квалификационного экзамена путем направления уведомления в его личный кабинет, и по указанному им адресу электронной почты.

Этапы квалификационного экзамена (тестирование и устное собеседование) могут назначаться в разные дни.

В случае выраженного в письменной форме согласия претендента срок извещения о времени и месте проведения квалификационного экзамена может быть сокращен.

В случае отсутствия технической возможности уведомления через личный кабинет претендент уведомляется о времени и месте проведения экзамена иным способом, обеспечивающим подтверждение направления уведомления.

2.16. Квалификационная комиссия отказывает претенденту в допуске к сдаче квалификационного экзамена в случаях:

2.16.1. сообщения претендентом сведений о себе, не соответствующих действительности;

2.16.2. представления претендентом ненадлежащим образом оформленных документов, предусмотренных настоящим Положением;

2.16.3. отсутствия у претендента высшего юридического образования, соответствующего требованиям, установленным Законом об адвокатуре, либо ученой степени по юридической специальности;

2.16.4. отсутствия у претендента двухлетнего стажа работы по юридической специальности на должностях, перечисленных в пункте 4 статьи 9 Закона об адвокатуре, и отсутствия сведений о прохождении стажировки в адвокатском образовании сроком не менее одного года;

2.16.5. наличия вступившего в законную силу решения суда о признании претендента недееспособным или об ограничении его дееспособности;

2.16.6. наличия у претендента непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;

2.16.7. если с момента принятия решения об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката прошло менее одного года;

2.16.8. если с момента прекращения статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката не истек срок, установленный решением совета адвокатской палаты, по истечении которого лицо может быть допущено к сдаче квалификационного экзамена;

2.16.9. если претендентом нарушены правила определения места сдачи квалификационного экзамена, определенные пунктами 2.3. - 2.7. настоящего Положения.

2.16.10. в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

2.17. Об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена квалификационная комиссия выносит мотивированное решение.

Копия решения квалификационной комиссии об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена выдается претенденту на основании его заявления, направленного по правилам, предусмотренным пунктом 2.8. настоящего Положения.

3. Порядок проведения квалификационного экзамена

3.1. Квалификационный экзамен проводится не позднее одного месяца со дня принятия квалификационной комиссией решения о допуске претендента к квалификационному экзамену.

Претендент допускается к сдаче квалификационного экзамена при предъявлении им документа, удостоверяющего личность.

3.2. В случае неявки претендента на квалификационный экзамен председатель квалификационной комиссии назначает другое время сдачи экзамена.

При повторной неявке претендента на квалификационный экзамен без уважительных причин либо без их своевременного, сделанного до окончания заседания комиссии, объяснения квалификационная комиссия в соответствии с пунктом 3.15 настоящего Положения выносит заключение о том, что претендент квалификационный экзамен не сдал.

3.3. Квалификационный экзамен состоит из письменных ответов на вопросы (тестирования) и устного собеседования.

Перечень вопросов для тестирования и Перечень вопросов для устного собеседования утверждаются Советом ФПА РФ.

Экзаменационные билеты для устного собеседования формируются и

утверждаются советами адвокатских палат субъектов РФ не менее одного раза в год.

Совет адвокатской палаты субъекта РФ формирует и утверждает не менее 40 экзаменационных билетов, содержащих не менее 4 вопросов из утвержденного Советом ФПА РФ Перечня вопросов для устного собеседования.

Экзаменационные билеты должны включать все утвержденные Советом ФПА РФ вопросы для устного собеседования.

Совет адвокатской палаты субъекта РФ вправе дополнить вопросы для устного собеседования заданиями по разрешению правовых ситуаций и составлению юридических документов.

Президент адвокатской палаты субъекта РФ обеспечивает изготовление, хранение и выдачу экзаменационных билетов председателю квалификационной комиссии для проведения квалификационного экзамена.

3.4. Тестирование претендентов проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования - подсистемы обеспечения проведения квалификационного экзамена КИС АР.

В случае невозможности проведения электронного тестирования претендента с использованием КИС АР по организационным, техническим или иным объективным причинам тестирование переносится на другое время.

Нарушение функционирования (работоспособности) КИС АР или отсутствие доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", выявленные во время прохождения претендентом тестирования или формирования его результатов в личном кабинете претендента, являются основанием для признания электронного тестирования несостоявшимся и назначения его на другое время.

Обстоятельства нарушения функционирования КИС АР либо отсутствия доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" фиксируются уполномоченным лицом адвокатской палаты субъекта РФ в составляемом в свободной форме акте о невозможности проведения электронного тестирования, к которому прилагаются подтверждающие документы и материалы (видеозапись технического сбоя, снимок экрана (скриншот) с сообщением об ошибке и др.).

3.5. Для проведения тестирования претендента в подсистеме обеспечения проведения квалификационного экзамена КИС АР программно-техническими средствами методом случайной выборки формируется тест, состоящий из 70 вопросов из Перечня вопросов тестирования, утвержденного Советом ФПА РФ.

Продолжительность выполнения тестового задания составляет 60 минут. Для лиц, имеющих инвалидность в связи с нарушениями функции зрения (далее - инвалиды по зрению) продолжительность тестирования увеличи-

вается до 120 минут.

Претендент вправе завершить тестирование досрочно, ответив на все вопросы тестового задания.

Если претендент не завершил прохождение тестирования в установленное время, процедура электронного тестирования автоматически прекращается в связи с истечением установленного времени, при этом оцениваются только те вопросы, на которые претендент дал ответ.

Претендент считается успешно сдавшим этап экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование), если он дал правильные ответы на 50 и более вопросов тестового задания.

Во время письменных ответов на вопросы (тестирования) не допускается использование претендентом компьютерных и иных цифровых устройств, телефонов, правовых баз данных, кодексов и сборников нормативных актов, юридической литературы, а также получение информации о правильных ответах на вопросы иным образом и из иных источников.

При прохождении тестирования (включая оглашение вопросов и ответов на них, внесение указанного претендентом ответа в программу, авторизацию в личном кабинете КИС АР) инвалиды по зрению вправе пользоваться помощью другого лица, сведения о котором вносятся в протокол.

3.6. Организация проведения этапа квалификационного экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование) возлагается на президента адвокатской палаты субъекта РФ либо уполномоченное им лицо.

Непосредственное проведение тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии или по его указанию членом (членами) квалификационной комиссии либо сотрудником (сотрудниками) адвокатской палаты.

Члены квалификационной комиссии вправе принять участие в проведении тестирования, в связи с чем заблаговременно извещаются о времени и месте его проведения.

3.7. В целях обеспечения анонимности проверки результатов тестирования доступ претендента к прохождению теста осуществляется по одноразовому цифровому коду, получаемому в адвокатской палате субъекта РФ, автоматически генерируемому средствами КИС АР.

После завершения прохождения теста и автоматической обезличенной проверки его результатов претендент авторизуется в личном кабинете для формирования в нем результатов тестирования средствами КИС АР.

В случае отказа претендента от авторизации в личном кабинете КИС АР после завершения электронного тестирования считается, что претендент квалификационный экзамен не сдал в связи с отсутствием в КИС АР подтверждения успешного прохождения тестирования.

3.8. По окончании процедуры тестирования средствами КИС АР автоматически формируется отчет о прохождении электронного тестирования, содержащий результаты тестирования: заданные претенденту вопросы, варианты ответов, ответы претендента, правильные ответы, общее количество поставленных вопросов, общее количество ответов претендента, общее количество правильных ответов претендента, результаты тестирования - "тестирование пройдено" или "тестирование не пройдено".

Отчет о прохождении тестирования изготавливается на бумажном носителе непосредственно после его проведения и подписывается претендентом на каждом листе. В отношении претендента, успешно прошедшего тестирование, допускается распечатка и подписание претендентом только первого листа отчета, содержащего итоговые результаты тестирования.

3.9. Квалификационная комиссия рассматривает результаты тестирования каждого претендента и на их основании принимает решение о допуске претендента к устному собеседованию или об отказе в допуске к устному собеседованию.

3.10. В случае, если после успешной сдачи тестирования претендент в соответствии с пунктом 2.12. настоящего Положения отозвал заявление о присвоении статуса адвоката, квалификационный экзамен считается не сданным по уважительной причине.

При этом при повторном обращении претендента с заявлением о присвоении статуса адвоката в ту же либо иную квалификационную комиссию претендент сдает квалификационный экзамен в полном объеме, а результаты ранее пройденного тестирования не учитываются.

3.11. К устному собеседованию допускаются претенденты, успешно сдавшие часть экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование), в отношении которых квалификационной комиссией принято решение о допуске к устной части квалификационного экзамена.

3.12. Устное собеседование состоит из ответов на экзаменационные вопросы.

Председатель квалификационной комиссии руководит проведением устного собеседования, создает необходимые условия для объективной проверки и оценки профессиональных знаний и навыков претендента.

В ходе заседания квалификационной комиссии по проведению устного собеседования может вестись аудиозапись, которая приобщается к протоколу заседания комиссии.

3.13. При проведении устного собеседования претенденту предоставляется возможность выбрать один из экзаменационных билетов, сформированных в порядке, установленном пунктом 3.3. настоящего Положения.

Претенденту предоставляется время для подготовки ответов на вопросы экзаменационного билета.

Продолжительность подготовки претендента к ответам на вопросы билета, включая решение практических заданий и составление юридических документов, определяется квалификационной комиссией, но в любом случае не может составлять менее 45 минут (для инвалидов по зрению - менее 90 минут).

При подготовке к ответам на экзаменационные вопросы претендент вправе использовать предоставленные квалификационной комиссией тексты кодексов и сборники нормативных актов на бумажных носителях.

3.14. В целях проверки и оценки профессиональных знаний и навыков претендента устное собеседование проводится по всем вопросам экзаменационного билета, в том числе и в случае, если по каким-либо из них претендент показал недостаточный уровень подготовки.

Квалификационная комиссия вправе задавать заявителю уточняющие вопросы по тематике вопросов, содержащихся в экзаменационном билете.

По усмотрению квалификационной комиссии претенденту могут быть заданы дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом ФПА РФ.

Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), в ходе квалификационного экзамена освобождается от проверки знаний по научной специальности его диссертационного исследования.

3.15. По результатам квалификационного экзамена квалификационная комиссия в отсутствие претендента проводит голосование именными бюллетенями (приложение № 3 к настоящему Положению), по итогам которого простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в заседании, принимает одно из двух заключений:

- претендент квалификационный экзамен сдал;
- претендент квалификационный экзамен не сдал.

При равенстве голосов участвующих в заседании членов квалификационной комиссии голос председателя квалификационной комиссии является решающим.

Заключение квалификационной комиссии объявляется претенденту немедленно после подведения итогов голосования.

3.16. Квалификационная комиссия дает заключение о том, что квалификационный экзамен претендентом не сдан, в следующих случаях:

3.16.1. если квалификационной комиссией принято решение об отказе в допуске к устному собеседованию в соответствии с правилами, установленными пунктами 3.5., 3.8., 3.9. настоящего Положения;

3.16.2. если претендент по результатам устного собеседования хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания;

3.16.3. при повторной неявке претендента на квалификационный экзамен без уважительных причин либо без их своевременного, сделанного до окончания заседания квалификационной комиссии, объяснения в соответствии с правилами абзаца 3 пункта 3.2. настоящего Положения;

3.16.4. при отказе претендента от авторизации в личном кабинете КИС АР после завершения электронного тестирования в соответствии с правилами пункта 3.7. настоящего Положения;

3.16.5. если претендент отказался от прохождения электронного тестирования или устного собеседования, в том числе в случае отказа в ходе устного собеседования отвечать на любой из вопросов экзаменационного билета.

3.17. Претендент, в отношении которого квалификационной комиссией дано заключение о том, что квалификационный экзамен не сдан, допускается к повторной процедуре сдачи квалификационного экзамена, установленной настоящим Положением, не ранее чем через год.

3.18. На основании принятых квалификационной комиссией заключений, предусмотренных пунктом 3.15. настоящего Положения, квалификационная комиссия большинством голосов участвующих в заседании членов комиссии принимает одно из следующих решений:

о присвоении претенденту, сдавшему квалификационный экзамен, статуса адвоката;

об отказе претенденту, не сдавшему квалификационный экзамен, в присвоении статуса адвоката.

3.19. Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката на заседании совета адвокатской палаты субъекта РФ.

4. Делопроизводство в квалификационной комиссии по вопросам присвоения статуса адвоката

4.1. Делопроизводство в квалификационной комиссии по вопросам присвоения статуса адвоката организуется советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Решения квалификационной комиссии по вопросам, связанным с присвоением статуса адвоката, протоколы квалификационной комиссии с прилагаемыми документами и материалами, представленные претендентами документы передаются в совет адвокатской палаты субъекта РФ, для организации принятия присяги, учета и хранения в КИС АР и делопроизводстве адвокатской палаты.

4.2. Секретарь квалификационной комиссии в каждом заседании ведет протокол.

Протокол является средством фиксации следующих данных о ходе

заседания квалификационной комиссии:

- время и место проведения квалификационного экзамена;
- фамилии и инициалы членов квалификационной комиссии, участвующих в заседании;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) претендента, реквизиты документа, удостоверяющего его личность;
- решение о допуске (об отказе в допуске) претендента к квалификационному экзамену;
- результаты тестирования претендента;
- решение о допуске (об отказе в допуске) претендента к устному собеседованию;
- номер экзаменационного билета, полученного претендентом;
- дополнительные вопросы, заданные претенденту, и его ответы на них;
- заключение по результатам квалификационного экзамена в соответствии с пунктом 3.15. настоящего Положения;
- решение о присвоении (об отказе в присвоении) статуса адвоката претенденту;
- иные сведения (о лицах, уполномоченных на проведение электронного тестирования или осуществляющих помощь в прохождении тестирования инвалиду по зрению и др.).

К протоколу прилагаются выписки из протоколов о результатах электронного тестирования претендентов с приложением отчетов о прохождении тестирования, сформированные при помощи программно-технических средств КИС АР, бюллетени для голосования членов квалификационной комиссии, а также аудиозапись заседания квалификационной комиссии, в случае ее наличия.

Протокол заседания квалификационной комиссии изготавливается в течение пяти рабочих дней после дня заседания квалификационной комиссии и подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии.

Члены квалификационной комиссии вправе знакомиться с протоколами заседания квалификационной комиссии.

4.3. В случае, если при голосовании у члена квалификационной комиссии существует особое мнение, отличное от решения, принятого большинством голосов присутствующих на заседании членов квалификационной комиссии, данное мнение представляется в письменной форме и приобщается к протоколу заседания.

4.4. Сформированная при помощи программно-технических средств КИС АР выписка из протокола о результатах электронного тестирования претендента с приложением отчета о прохождении тестирования изготавливается на бумажном носителе, подписывается председателем и секретарем

квалификационной комиссии для направления в совет адвокатской палаты субъекта РФ и в территориальный орган Министерства юстиции РФ.

4.5. Не позднее десяти рабочих дней со дня проведения квалификационного экзамена претенденту выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Второй экземпляр выписки передается в совет адвокатской палаты субъекта РФ для приобщения к личному делу претендента.

4.6. Личные дела претендентов, не сдавших квалификационный экзамен, хранятся в адвокатской палате субъекта РФ в течение трех лет.

Личные дела претендентов, которым присвоен статус адвоката, а также материалы проведенных в связи с разрешением заявления о присвоении статуса адвоката проверок хранятся в адвокатской палате субъекта РФ в течение сроков, установленных законодательством об архивном деле.

4.7. Выдача сведений о присвоении (отказе в присвоении) статуса адвоката и о работе квалификационной комиссии из архива адвокатской палаты субъекта РФ по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по находящимся в их производстве уголовным и гражданским делам, материалам прокурорских проверок, а также запросам граждан и организаций производится на основании письменного решения президента адвокатской палаты субъекта РФ.

5. Переходные положения.

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с 1 апреля 2023 года, за исключением пункта 3.2.

5.2. Признать утратившим силу с 1 апреля 2023 году Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденное Советом ФПА РФ 25 апреля 2003 года, за исключением положений, для которых настоящим Положением установлены иные сроки признания их утратившими силу;

5.3. Пункт 3.2. настоящего Положения вступает в силу с 1 ноября 2023 года.

До вступления в силу указанного пункта действуют абзацы 1 и 4 пункта 2.20 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного Советом ФПА РФ 25 апреля 2003 года, с изменениями и дополнениями утвержденными Советом ФПА РФ по состоянию на 15.12.2022 года.

Президент ФПА С.И. Володина

УПЛАТА АДВОКАТОМ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ: ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ НАЛОГОВОГО СПОРА НЕКОНСТИТУЦИОНЕН

Исходя из положений ст. 430 НК РФ обязанность плательщиков страховых взносов непосредственно связана только с одним обстоятельством: осуществление предпринимательской либо иной профессиональной деятельности ее плательщика. Верховный Суд РФ в очередной раз подтвердил, что формальный подход к вопросу освобождения адвоката, не имеющего возможности осуществлять профессиональную деятельность по состоянию здоровья, от обязанности уплаты страховых взносов недопустим.

Кассационным определением Верховного Суда РФ от 25 октября 2023 г. № 78-КАД23-22-КЗ отменены судебные акты трех инстанций и принято новое решение в пользу адвоката Н.В. Маляренко по делу о взыскании с нее страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, страховых взносов на обязательное медицинское страхование, пени за просрочку уплаты страховых взносов.

Свое решение Верховный Суд РФ мотивировал следующим.

Как установлено судами и следует из материалов административного дела, Н.В. Маляренко с 23 марта 2000 г. по 1 мая 2020 г. имела статус адвоката. В силу подп. 2 п. 1 ст. 419 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) адвокаты признаются плательщиками страховых взносов. На основании п. 7 ст. 430 НК РФ плательщики, указанные в подп. 2 п. 1 ст. 419 данного Кодекса, не исчисляются и не уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование: за периоды, указанные в п. 1 (в части военной службы по призыву), п. 3, 5-8, 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов; за периоды, в которых приостановлен статус адвоката, при условии представления в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов.

Удовлетворяя административный иск налогового органа, суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной и кассационной инстанций, руководствовался приведенными выше положениями, установив, что Н.В. Маляренко в спорный период имела статус адвоката, исходил из

законности требований налоговой инспекции о взыскании недоимки по страховым взносам за 2017 г. и пени.

С таким формальным подходом к рассмотрению настоящего дела согласиться нельзя.

Конституционный Суд РФ неоднократно указывал на необходимость исследования судами фактических обстоятельств конкретного дела по существу и недопустимость установления одних лишь формальных условий применения нормы, иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту оказалось бы серьезно ущемленным. Формальный подход тем более не должен допускаться в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти выступает как слабая сторона и в которых применение правовых норм без учета всех обстоятельств дела может привести к тому, что его имущественное положение будет значительно ухудшено вопреки целям социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни и свободного развития граждан (постановления от 12 июля 2007 г. № 10-П, от 13 декабря 2016 г. № 28-П, от 10 марта 2017 г. № 6-П, от 11 февраля 2019 г. № 9-П).

Судами это учтено не было и не принято во внимание имеющиеся в материалах дела доказательства, свидетельствующие о неосуществлении Н.В. Маляренко фактической деятельности адвоката в 2017 г., что вызвано состоянием здоровья, а именно выписные эпикризы в отношении Н.В. Маляренко (<...> года рождения, <...> группа инвалидности), свидетельствующие о наличии у нее с 2015 г. диагноза "<...>", впоследствии приведшего к <...>.

Из разъяснений Конституционного Суда РФ, содержащихся в определении от 24 сентября 2012 г. № 1536-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Савицкой Валентины Макаровны на нарушение ее конституционных прав п. 1 ст. 28 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации"" следует, что в случаях, когда при фактическом прекращении предпринимательской деятельности гражданин в силу непреодолимых обстоятельств не мог в установленном порядке своевременно отказаться от статуса индивидуального предпринимателя, он не лишается возможности при предъявлении к нему требования об уплате недоимки по страховым взносам за соответствующий период защитить свои права, привести доводы и возражения, представить документы и иные сведения, подтверждающие указанные обстоятельства.

Суд, рассматривая требования о взыскании с индивидуального предпринимателя недоимки по страховым взносам, не может - исходя из принципов состязательности и равноправия сторон - ограничиться лишь формальной констатацией факта нарушения обязательства, не принимая во внимание иные связанные с ним обстоятельства, в том числе представленные

гражданином доказательства существования обстоятельств исключительного (экстраординарного) характера, которые не позволили ему своевременно обратиться с заявлением о государственной регистрации прекращения предпринимательской деятельности.

При этом предписания ст. 28 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" не препятствуют суду при наличии доказательств, подтверждающих такие обстоятельства, принять решение об отсутствии оснований для взыскания с индивидуального предпринимателя сумм страховых взносов за соответствующий период (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 164-О и № 165-О, от 20 июня 2006 г. № 175-О и др.).

Приведенные правовые позиции в силу общности правового положения лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, в сфере социального страхования применимы и к адвокатам.

Таким образом, поскольку судами допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявших на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с вынесением нового решения об отказе Межрайонной инспекции ФНС России № 11 по Санкт-Петербургу в удовлетворении заявленных требований.

Стоит отметить, что Верховный Суд РФ в прошлом также руководствовался правовой позицией, исключающей формальный подход для разрешения аналогичного налогового спора.

Так, ранее Верховный Суд уже удовлетворял иски заявителя - адвоката, основанные на утверждении, что приостановление статуса адвоката в отсутствие его формального заявления об освобождении от уплаты страховых взносов освобождало его от уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование [1].

Обращает на себя внимание, что в очередном деле правовая позиция Верховного Суда РФ базируется в основном на правовых позициях Конституционного Суда РФ, регулирующих сходные правоотношения в аналогичных правовых ситуациях.

[1] См. кассационное определение Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2022 г. № 39-КАД22-1-К1.

*Константин Сасов, адвокат АБ "Пепеляев Групп",
ведущий подраздела "Налогообложение адвокатов"
раздела "Практика" сайта ФПА РФ*

ПОЛЕМИКА

К ВОПРОСУ О РОЛИ АДВОКАТА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ



Аннотация. Состязательность на досудебной стадии осуществляется с большой степенью условности в связи с отсутствием равных возможностей в доказывании. Статья посвящена исследованию реализации адвокатом полномочий на стадии предварительного расследования. Адвокат лишен возможности использовать свои права, в связи с особенностями конструкции системы правоотношений. Автором выдвинуто предложение о способе расширения возможностей адвоката на стадии предварительного расследования.

Ключевые слова: уголовный процесс, предварительное расследование, состязательность, адвокат, полномочия.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации четко и однозначно относит состязательность к принципам уголовного процесса и закрепляет такое положение в статье 15 следующим образом: "функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо". В свою очередь Конституционный суд достаточно подробно раскрывает конституционно-правовой смысл принципа состязательности и его реализации в своем Постановлении от 29.06.2004 г. № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" следующим образом: "...в соответствии с названным конституционным принципом Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет, что суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты и создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав (часть третья статьи 15), а также устанавливает правовой статус лиц, представляющих в уголовном процессе стороны обвинения

и защиты, исходя из существа возлагаемых на каждую из этих сторон процессуальных функций (главы 6 и 7), обеспечивая тем самым их реальное разделение", при этом "по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм положения части второй статьи 15 УПК Российской Федерации не исключают необходимость использования прокурором, следователем, дознавателем в процессе уголовного преследования всего комплекса предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Осуществление указанными лицами своей процессуальной функции именно в таком объеме, гарантируемое особым процессуальным статусом и полномочиями прокурора, следователя, дознавателя, а также наличием судебного контроля в отношении их действий и решений, включая контроль со стороны апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, обеспечивает в рамках уголовного судопроизводства выполнение государством своей обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, их обеспечению правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации)". Вопрос о реализации данного принципа при разрешении конкретного уголовного дела длительное время является дискуссионным. В литературе встречаются различные позиции при рассмотрении состязательности в системе принципов. Например, профессор В.К. Случевский в свое работе писал: "недостаточно признания равенства сторон, а нужно, чтобы оно проявлялось в равенстве средств их действия" [2, с. 70]; "можно ли серьезно утверждать, что государство, действуя через свои органы уже в моменты, предшествующие возбуждению уголовного преследования..., что оно такая же сторона в процессе, как и тот подсудимый, над которым в течение всего уголовного процесса тяготеет обвинение, ограничивающее его в свободе действий?" [2, с. 69]. Также Профессор В.К. Случевский отмечал, что даже учреждение стороны защиты было продиктовано публичным началом, потому что "обличение подсудимого нуждается в деятельности не одних только органов обвинения, но и органов защиты, контролировавших правильность действий обвинителей и своим критическим к ним отношением содействующих суду в обнаружении материальной истины" [2, с. 283]. В свою очередь профессор М.С. Строгович утверждал: "определяющее и решающее значение для всей системы уголовного процесса имеет принцип состязательности, поскольку им определяется положение субъектов процесса, их права, обязанности и взаимоотношения друг с другом" [3, с. 103]. Представленные позиции направлены на однозначное определение состязательности в системе принципов. Провозглашена обязательность реализации принципа состязательности не только на стадии судебного рассмотрения уголовного дела.

В законодательстве закреплены некоторые нормы, которые должны способствовать данному процессу. Но необходимо отметить, что на стадии предварительного расследования обвинение и защита не равноправны, а их противоборство зачастую судом не разрешается. Представляется, что состязательность на досудебной стадии реализуется с большой степенью условности в связи, с отсутствием равных возможностей в доказывании. Так как остается нерассмотренным вопрос - какое значение в реализации данного принципа практически имеет сторона защиты. Роль участников со стороны обвинения (следователя, дознавателя) четко определена в полномочиях, реализуемых посредством процессуальной формы. Адвокат, выступающий на стороне защиты имея в распоряжении ряд прав не имеет реальной возможности их реализации. Информация, добытая адвокатом при осуществлении защиты по делу, проходит очень долгий и сложный путь, прежде чем стать доказательствами. Согласно положениям законодательства - адвокату предоставлен перечень полномочий. Однако, адвокатская практика показывает, что, несмотря на указанный перечень, адвокат не может в полной мере осуществлять полномочие по собиранию доказательств в уголовном судопроизводстве. Адвокат не включен в число субъектов доказывания, хотя фактически им является. В попытках разрешить данную проблему в литературе неоднократно обсуждались различные идеи "параллельного адвокатского расследования" с вынесением "своего заключения по делу". Однако представляется, что данная идея несостоятельна, так как реализовать свои полномочия адвокату в рамках расследования уголовного дела представляется затруднительным. Думается, что в данном контексте всесторонне и справедливо высказывается Л.А. Воскобитова: "закрепление совокупности прав адвоката, т.е. провозглашение их в тексте закона, формирует, по существу, материально-правовую основу для участия адвоката в доказывании. Вместе с тем эти нормы остались необеспеченными процедурно в силу крайне непоследовательного, несистемного и фрагментарного регулирования собственно процедуры реализации этих продекларированных прав" [1, с. 22].

Представляется целесообразным включение в положение законодательства одного вида доказательств с предоставлением права адвокату самостоятельно предоставлять его - это опросный лист адвоката. Наравне с таким видом доказательств, как прокол допроса, который будет иметь аналогичную доказательственную значимость. Введение нового вида доказательств будет направлено прежде всего на реализацию адвокатом своих обязанностей в досудебном производстве по уголовному делу. Полномочия по получению информации от лиц предусмотрено законодательством, но не реализуемо на практике. Это позволит реализовать непосредственно положения законодательства относительно принципа состязательности в уго-

ловном процессе. В настоящее время на стадии досудебного производства роль адвоката преимущественно пассивна. Введение дополнительного вида доказательств "опросный лист" предоставит адвокату расширить свои возможности участия в состязательности в уголовном процессе в качестве субъекта доказывания.

Библиографический список

1. Воскобитова, Л.А. Состязательность: две концепции участия адвоката в доказывании. Статья 1. Поиск алгоритма / Л.А. Воскобитова // Уголовное судопроизводство. - 2012. - № 2. - С. 22-24

2. Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство-судопроизводство / В.К. Случевский. - СПб., 1913. - С. 70 // <https://search.rsl.ru/ru/record/01003638541>

3. Строгович, М.С. Уголовный процесс / М.С. Строгович. - М. .: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1946. - С. 103

*Макашова Т. П. адвокат,
Челябинская областная коллегия адвокатов
"Академическая"*

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

И.З. Казаков

А.Н. Классен, С.В. Никитин

www.apcho.fparf.ru

apcho.palata@mail.ru

Отпечатано в типографии

«Фотохудожник»

454091, г. Челябинск,

ул. Свободы, 155/1, тел.: 237-17-43

Подписано в печать 05.09.2024 г.

Формат 60x84 1/8.

Тираж 150 экз. Заказ № 605

Поздравляем юбиляров!

1. Букреева Наталья Раймундовна – 16.06.1974г. – 50 лет
2. Вадеев Олег Алексеевич – 30.06.1964г. – 60 лет
3. Валеев Владислав Уранович – 18.08.1964г. – 60 лет
4. Великий Андрей Анатольевич – 01.06.1974г. – 50 лет
5. Ведерников Сергей Александрович – 02.06.1974г. – 50 лет
6. Гибадуллин Александр Юнирович – 16.06.1974г. – 50 лет
7. Грекова Елена Федоровна – 20.07.1974г. - 50 лет
8. Евстафьев Александр Сергеевич – 04.08.1954г. – 70 лет
9. Королева Любовь Петровна – 25.08.1954г. – 70 лет
10. Котельников Михаил Гурьевич – 01.06.1954г. – 70 лет
11. Кузьмина Галина Юрьевна – 29.07.1964г. – 60 лет
12. Курнакина Евгения Михайловна – 09.07.1974г. – 50 лет
13. Карпенко Юлия Владимировна – 12.07.1994г. – 30 лет
14. Малюкова Оксана Петровна – 16.08.1974г. – 50 лет
15. Мухеев Алексей Маратович – 30.08.1984г. – 40 лет
16. Орлов Иван Сергеевич – 16.06.1984г. – 40 лет

В Юбилее!



17. Почкина Наталья Анатольевна – 06.08.1974г. – 50 лет
18. Повнов Дмитрий Александрович – 22.06.1984г. – 40 лет
19. Родионов Вадим Сергеевич – 29.06.1974г. – 50 лет
20. Романовский
 Евгений Александрович – 17.07.1974г. – 50 лет
21. Русанов Евгений Владимирович – 20.07.1974г. – 50 лет
22. Сергеев Евгений Николаевич – 25.07.1984г. – 40 лет
23. Силинцев Алексей Сергеевич – 17.07.1984г. – 40 лет
24. Стаханова Оксана Юрьевна – 29.08.1984г. – 40 лет
25. Чернов Сергей Дмитриевич – 20.08.1984г. – 40 лет
26. Шаброва
 Екатерина Владимировна – 16.08.1984г. – 40 лет

*Юбилеры
по стажу:*

Кириченко Наталья Витальевна – 19.06.1984г. – 40 лет

В Юбилей!

