

**ДЕЛА О ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ:
ОСОБЕННОСТИ СПОРОВ И ТАКТИКИ РАБОТЫ АДВОКАТА**

ТУМАНОВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА
адвокат

ГЕТКОМ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ - РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИРАВНЕННЫЕ К НИМ СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ И ПРЕДПРИЯТИЙ, КОТОРЫМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВОВАЯ ОХРАНА.





ОТКУДА МОЖЕТ "ПРИЛЕТЕТЬ" ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СПОР

СПОРЫ О "ПОХОЖЕСТИ", ИМИТАЦИИ И КОПИРОВАНИИ (ВСЕ, ЧТО СВЯЗАНО С ТОВАРНЫМ ЗНАКОМ И ФИРМЕННЫМ НАИМЕНОВАНИЕМ)

"КРАЖА" ИДЕЙ (СТИЛЯ, КОНЦЕПЦИИ, ДИЗАЙНА, ПРОЕКТОВ, РАЗРАБОТОК, ВНЕШНЕГО ВИДА ПРОДУКЦИИ И ТЕХНИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ), или КТО КЕМ ВДОХНОВИЛСЯ

НЕЭКОЛОГИЧНЫЙ КОНТЕНТ (ТЕКСТЫ, ФОТОИЗОБРАЖЕНИЯ И Т.Д.)

ПАТЕНТНЫЕ ВОЙНЫ

ПАТЕНТНЫЙ "ТРОЛЛИНГ"

УСТРАНЕНИЕ КОНКУРЕНТА ПУТЕМ ЛИШЕНИЯ ЕГО ТОВАРНОГО ЗНАКА (ДЕЛА РОСПАТЕНТА И ФАС РФ)

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ, В Т.Ч. ПРИ НДК
(хищение ноу-хау, имитация внешнего вида, использование ТЗ
для запрета)

P.S. НИКТО НЕ ЗАСТРАХОВАН





ДЕЛА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МОГУТ БЫТЬ "ЗЕРКАЛЬНЫМИ"

ВЫ ИСТЕЦ (НАПАДЕНИЕ)

- ФИКСАЦИЯ НАРУШЕНИЯ
- ПРАВИЛЬНЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ (ОРГАН)
- ПРАВИЛЬНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ
- ПРАВИЛЬНАЯ ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ
- РАСЧЕТ КОМПЕНСАЦИИ
- ВЫБОР ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ СУДА (РАБОТА СО СПЕЦПОЗНАНИЯМИ)

ВЫ ОТВЕТЧИК (ЗАЩИТА)

- АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ
- КРИТИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
- КОНТРДОВОДЫ ОБ ОТСУТВИИ ОРИГИНАЛЬНОСТИ
- КАТЕГОРИЯ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ
- ВЫБОР ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ СУДА (РАБОТА СО СПЕЦПОЗНАНИЯМИ)
- ИЗМЕНЕНИЕ СПОСОБА РАСЧЕТА КОМПЕНСАЦИИ
- СНИЖЕНИЕ САНКЦИИ
- ВСТРЕЧНАЯ АТАКА (органы ФАС, Роспатент, СИП)



ГРАЖДАНСКИМ КОДЕКСОМ РФ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИНЯТЫ:

- 1) ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАУКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА;
- 2) ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН (ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ);
- 3) БАЗЫ ДАННЫХ;
- 4) ИСПОЛНЕНИЯ;
- 5) ФОНОГРАММЫ;
- 6) СООБЩЕНИЕ В ЭФИР ИЛИ ПО КАБЕЛЮ РАДИО- ИЛИ ТЕЛЕПЕРЕДАЧ (ВЕЩАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ЭФИРНОГО ИЛИ КАБЕЛЬНОГО ВЕЩАНИЯ);
- 7) ИЗОБРЕТЕНИЯ;
- 8) ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ;
- 9) ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ;
- 10) СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ;
- 11) ТОПОЛОГИИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ МИКРОСХЕМ;
- 12) СЕКРЕТЫ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ);
- 13) ФИРМЕННЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ;
- 14) ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ;
- 15) НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ;
- 16) КОММЕРЧЕСКИЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ.



КАКИЕ ОРГАНЫ РАССМАТРИВАЮТ ДЕЛА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?

СУДЫ С УЧЕТОМ ПРАВИЛ
ПОДСУДНОСТИ
- АРБИТРАЖ,
- СОЮ
(СМ. СУБЪЕКТНЫЙ И
ПРЕДМЕТНЫЙ КРИТЕРИЙ)

РОСПАТЕНТ
(ПАЛАТА ПО ПАТЕНТНЫМ
СПОРАМ)
РАССМОТРЕНИЕ
ВОЗРАЖЕНИЙ ПО
ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ



УФАС
НДК ПО СТ.14.4 - 14.6
ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ
КОНКУРЕНЦИИ

**СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ
ПРАВАМ** ПО ПРАВИЛАМ ПЕРВОЙ
ИНСТАНЦИИ

- ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ
РОСПАТЕНТА,
- ПРИЗНАНИЕ ДЕЙСТВИЙ ПО
РЕГИСТРАЦИИ ТЗ
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ
- ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ УФАС
ПО "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ"
СОСТАВАМ НДК

ПОЛИЦИЯ
- В ЗАВИСИМОСТИ ОТ
СОСТАВА



ЧЕМ РЕГУЛИРУЕТСЯ и ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ



ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ (ЧАСТЬ IV)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 23.04.2019 № 10 «О ПРИМЕНЕНИИ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРОВ О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ (УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВС РФ 23.09.2015) — ХОТЬ ОН И ВЫШЕЛ ДО ПЛЕНУМА № 10, МНОГИЕ ПОЗИЦИИ СОХРАНЯЮТ АКТУАЛЬНОСТЬ В ЧАСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НЮАНСОВ И РАБОТЫ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

РЕКОМЕНДАЦИИ НКС (НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА) ПРИ СУДЕ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

Примеры ключевых тем рекомендаций НКС:

- Критерии творческого труда (например, для фотографий: автосъемка, рентген или техническая фиксация не являются творчеством).
- Доменные споры (передача администрирования, ответственность регистраторов и администраторов).
- Одна экономическая цель и единство намерений при множественных нарушениях исключительных прав.
- Ответственность за размещение пиратского контента и применение ст. 1253.1 ГК РФ.

ЖУРНАЛ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ <https://www.ipcmagazine.ru/>



ЧЕМ РЕГУЛИРУЕТСЯ и ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ

РУКОВОДСТВО ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР И ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНОГО ЗНАКА...", утв. Приказ Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт промышленной собственности" от 20 января 2020 г. № 12

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ И МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ ОТ 30 АПРЕЛЯ 2020 Г. N 644/261 "Об утверждении правил рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке",





РАЗБИРАЕМ НА ПРИМЕРАХ ВИДЫ СПОРОВ

- В ЧЕМ СПЕЦИФИКА
- В ЧЕМ ТАКТИКА
- НА ЧТО ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ
- КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ РАБОТА АДВОКАТА

КЛАССИКА – ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ (ЗАЩИТА ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ)

ПОПЫТКА I



ПОПЫТКА II



ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ
(ЗАЩИТА ОТ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ)

СТАНИЧНЫЕ



Пельмени "Станичные" — Продукция...



Кубанский продукт - Каталог...
Кубанский продукт



Отзыв о Пельмени Кубанский продук...
Отзовик

« ЦАРСКИЙ »



ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ (РЕГИСТРАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ)



NESURABEAUTY

КАК ЗАЩИЩАТЬ (СЯ)?





ЕСЛИ ТОВАРНЫЙ ЗНАК КОНКУРЕНТА МЕШАЕТ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ СВОЙ – ИСК О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В СВЯЗИ С НЕИСПОЛЬЗОВАНИЕМ

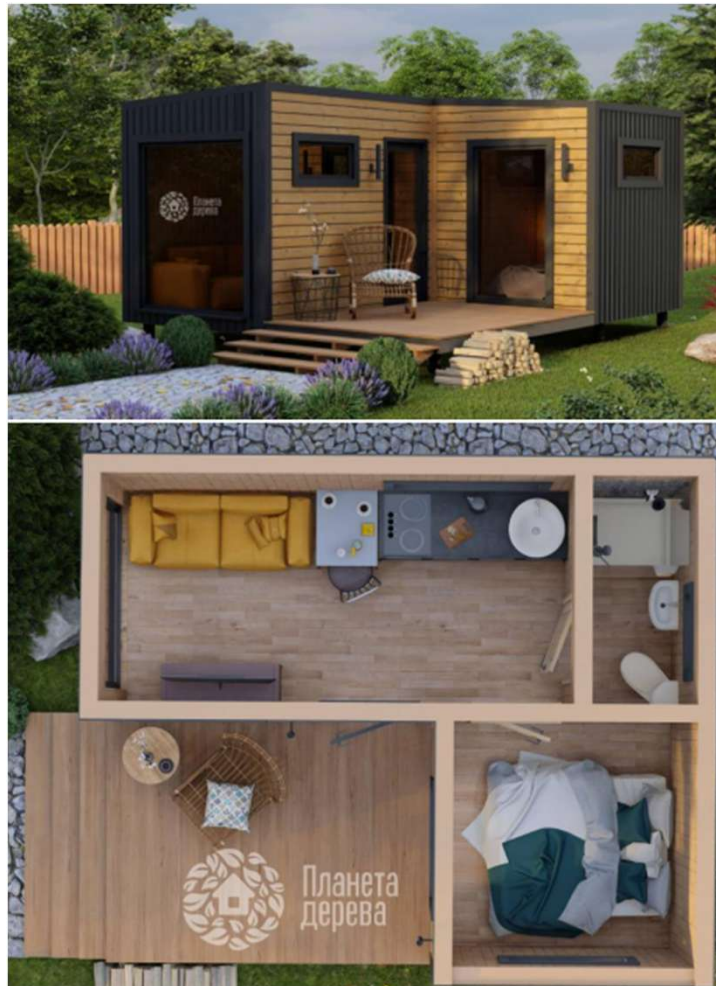


BeautyMedpro





ПРАВА НА ДИЗАЙН-ПРОЕКТЫ



МОДУЛЬНЫЕ ДОМА
"А это вообще оригинально"?

Или "дело о лавочках"





БЕСКОНЕЧНАЯ ИСТОРИЯ С ФОТОИЗОБРАЖЕНИЯМИ - КАК МЕНЯЛАСЬ ПРАКТИКА....

Попробовать

Редактировать

Убрать фон

Изменить с помощью ИИ



Снижение цен

Качественные изображения для всех ваших проектов

☒ \$4.99 за это изображение

☐ \$2.49 при подписке на 1 месяц
10 изображений в месяц

Продолжить покупку

Включает нашу стандартную лицензию.
Добавьте расширенную лицензию.

 Присвоены: [adisa](#)

Самый большой размер: 5616 x 3744 пикселей (47,55 x 31,10 м) • 300 dpi (арт) • RGB
ID изображения: 181825055
Дата загрузки: 28 октября 2019 г.
Location: Russia
Категории: Стоковые фотографии / Санкт-Петербург / Россия

СПОР В РАМКАХ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ВОЗРАЖЕНИЯ В РОСПАТЕНТЕ





ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНЕ



- **Новая статья 1252.1 ГК РФ:** Введена отдельная статья, регулирующая общие положения о компенсации и порядке ее расчета (право суда изменить способ расчета).
- **Увеличен верхний предел твердой компенсации:** Максимальный размер твердой суммы компенсации вырос с 5 млн до 10 млн рублей.
- **Понятие нарушения:** Незаконное использование одного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации одним способом теперь признается самостоятельным нарушением.
- **Минимальные пороги и смягчение для бизнеса:**
 - Минимальная компенсация за нарушение патентных прав установлена на уровне **50 000 рублей**.
 - Для предпринимателей при первичном нарушении без вины суды получили право снижать размер компенсации.
- **Множественность нарушений и солидарная ответственность:**
 - Суд получил полномочия оценивать и признавать множественность нарушений одним действием.



РАБОТА АДВОКАТА В СПОРАХ О ЗАЩИТЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ
(ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, НА ЧЬЕЙ ВЫ СТОРОНЕ)



ФИКСАЦИЯ НАРУШЕНИЙ (СПОСОБЫ)

- ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ (АНАЛОГ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР), ст.72 АПК РФ
- НОТАРИАЛЬНЫЙ ОСМОТР (СТ.СТ.102 – 103 Основ законодательства РФ о нотариате)
- ПРОТОКОЛЫ ВЭБДЖАСТИС
- СКРИНШОТЫ (в соответствии с требованиями п.55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10)
- "КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ" С АКТИРОВАНИЕМ

ОТ ЭТОГО ЗАВИСИТ ПОСЛЕДУЮЩИЙ СПОР И ВОЗМОЖНОСТЬ РАСЧЕТА КОМПЕНСАЦИИ



ПРЕТЕНЗИОННЫЙ ПОРЯДОК

В ПУНКТЕ 5.1 СТАТЬИ 1252 ГК РФ УКАЗАНО, ЧТО В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ И НАРУШИТЕЛЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА ЯВЛЯЮТСЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И (ИЛИ) ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ И СПОР ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ, ДО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКА О ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ ИЛИ ВЫПЛАТЕ КОМПЕНСАЦИИ **ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ ПРЕТЕНЗИИ.**

ИСК О ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ ИЛИ ВЫПЛАТЕ КОМПЕНСАЦИИ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕН В СЛУЧАЕ ПОЛНОГО ИЛИ ЧАСТИЧНОГО ОТКАЗА УДОВЛЕТВОРИТЬ ПРЕТЕНЗИЮ ЛИБО НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТВЕТА НА НЕЕ В **ТРИДЦАТИДНЕВНЫЙ СРОК СО ДНЯ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИИ,** ЕСЛИ ИНОЙ СРОК НЕ ПРЕДУСМОТРЕН ДОГОВОРом.



ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

?

ПРЕКРАТИТЬ **ЗАПРЕТИТЬ** ИЗЪЯТЬ УНИЧТОЖИТЬ

ВЗЫСКАТЬ

КОМПЕНСАЦИЮ ИЛИ УБЫТКИ

В пункте 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" указано, общий запрет конкретному лицу на будущее использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации (например, о запрете размещения информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети "Интернет") установлен непосредственно законом (абзац третий пункта 1 статьи 1229 ГК РФ).

Исковыми требованиями, направленными на пресечение имеющегося нарушения, являются требования о прекращении совершения противоправных действий.



КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ

Статья 1252 ГК РФ — определяет общие способы защиты исключительных прав, включая право требовать компенсацию вместо убытков.

Статья 1252.1 ГК РФ — устанавливает общие правила расчета и взыскания компенсации (в том числе при использовании нескольких результатов интеллектуальной деятельности на одном носителе или при солидарной ответственности).

• **Статья 1301 ГК РФ** — нарушение исключительного права на **произведение** (литературы, искусства, науки, программы для ЭВМ и др.). Размер компенсации по выбору правообладателя составляет от 10 000 до 10 000 000 рублей, либо двукратную стоимость контрафакта, либо двукратную стоимость права использования.

• **Статья 1311 ГК РФ** — нарушение прав на **объекты смежных прав** (исполнения, фонограммы, вещание организаций эфирного или кабельного вещания). Предусмотрены аналогичные меры ответственности и размеры выплат.

• **Статья 1406.1 ГК РФ** — нарушение исключительного права на **изобретение, полезную модель или промышленный образец**. Компенсация составляет от 50 000 до 10 000 000 рублей либо двукратную стоимость права использования.

• **Статья 1515 ГК РФ** — незаконное использование **товарного знака**. Правообладатель может требовать выплаты компенсации в размере от 10 000 до 10 000 000 рублей или в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак / двукратной стоимости права использования.



КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ (ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

- ПРОБЛЕМЫ "ДВУКРАТНОСТИ" (ТОВАР ≠ ЭКЗЕМПЛЯР)
- ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБЪЕМА ПРОДАЖ (ЕГИС)
- ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР – НЕ КРИТЕРИЙ "ЦЕНЫ" ПРАВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА
- ПОСЛЕДСТВИЕ ОШИБКИ – ПРАВО СУДА ИЗМЕНИТЬ СПОСОБ РАСЧЕТА
- КРАТНОСТЬ СНИЖЕНИЯ (ДВУКРАТНОЕ – ДО ОДНОКРАТНОГО, ТВЕРДОЕ – ДО МИНИМАЛЬНОГО)
- КРИТЕРИИ - п.п. 61 и 62 постановления Пленума от 23.04.2019 года № 10 (о соразмерности компенсации)



СУТЕВЫЕ ДОВОДЫ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О НАРУШЕНИИ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ
И
ТАКТИКА ДОКАЗЫВАНИЯ/ ОПРОВЕРЖЕНИЯ



НУЖНА ЛИ ЭКСПЕРТИЗА?

В АБЗАЦЕ ПЯТОМ **ПУНКТА 162 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВС РФ № 10** УКАЗАНО, ЧТО УСТАНОВЛЕНИЕ СХОДСТВА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ СУДОМ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СРАВНЕНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА И ОБОЗНАЧЕНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ГРАФИЧЕСКОМУ, ЗВУКОВОМУ И СМЫСЛОВОМУ КРИТЕРИЯМ) С УЧЕТОМ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СТОРОНАМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО СВОЕМУ ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ. СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ СТЕПЕНИ СХОДСТВА ОБОЗНАЧЕНИЙ И ОДНОРОДНОСТИ ТОВАРОВ НЕ ТРЕБУЕТСЯ.

КАК УКАЗАНО В **ПУНКТЕ 13 ОБЗОРА ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**, УТВЕРЖДЕННОГО ИНФОРМАЦИОННЫМ ПИСЬМОМ ОТ 13.12.2007 № 122, ВОПРОС О СХОДСТВЕ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ ОБОЗНАЧЕНИЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВОПРОСОМ ФАКТА, И ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ МОЖЕТ БЫТЬ РАЗРЕШЕН СУДОМ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.

Вариант:

СДЕЛАТЬ СРАВНИТЕЛЬНУЮ ТАБЛИЦУ по РУКОВОДСТВУ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР И ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНОГО ЗНАКА...", утв. Приказ Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт промышленной собственности" от 20 января 2020 г. № 12



ЕСТЬ ЛИ ОРИГИНАЛЬНОСТЬ?

РЕКОМЕНДАЦИИ НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПРИ СУДЕ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ КРИТЕРИЕВ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ФОТОГРАФИЙ, УТВ. ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 25.06.2024 № СП-22/13.

+

см. постановление СИП по делу А40-224130/2024



ЗНАЧИМЫЙ АРГУМЕНТ – ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИСТЦА

**ПРЕАМБУЛА ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ОЦЕНКОЙ
ДЕЙСТВИЙ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ, УТВЕРЖДЕННОГО
ПРЕЗИДИУМОМ ВС РФ 15.11.2023**

ИСХОДЯ ИЗ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПУНКТЕ 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 25,
А ТАКЖЕ В ПУНКТАХ 154, 171 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 10, **ДЕЙСТВИЯ ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ
ПРАВ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК И ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ КОНКРЕТНЫХ МЕР
ЗАЩИТЫ МОГУТ БЫТЬ ПРИЗНАНЫ СУДОМ НЕДОБРОСОВЕСТНЫМИ И ЕМУ МОЖЕТ БЫТЬ
ОТКАЗАНО В ЗАЩИТЕ ПРАВА** С УЧЕТОМ СОВОКУПНОСТИ КОНКРЕТНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
ДЕЛА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О НЕРАЗУМНОМ И НЕДОБРОСОВЕСТНОМ ПОВЕДЕНИИ,
КОТОРЫЕ ПРИВОДЯТ К НАРУШЕНИЮ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ
ПРАВООТНОШЕНИЙ.



ЗНАЧИМЫЙ АРГУМЕНТ – ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИСТЦА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 29.07.2026 ГОДА ПО ДЕЛУ № А76-29413/2024

ОТСУТСТВИЕ СЕРЬЕЗНОГО НАМЕРЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ САМИМ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ ИЛИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ТРЕТЬИХ ЛИЦ С УЧЕТОМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЗНАНО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ ПРАВОМ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 17.06.2025, ДЕЛО № А21-7015/2024

«ПРИ ТАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ПРИЗНАЕТ ОБОСНОВАННЫМИ ВЫВОДЫ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ О ТОМ, ЧТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ВОЛЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ ВЫРАЖАЕТСЯ НЕ В СТРЕМЛЕНИИ ДАННОГО ЛИЦА ЗАЩИТИТЬ ПРАВО НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК, А НА ИЗВЛЕЧЕНИЕ ВЫГОДЫ ИЗ СВОЕГО ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ С НАМЕРЕНИЕМ ПРИЧИНИТЬ ДРУГОМУ ЛИЦУ ВРЕД ПУТЕМ ВЗЫСКАНИЯ С НЕГО НЕОБОСНОВАННО ВЫСОКОЙ И НЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ЦЕННОСТИ ТОВАРНОГО ЗНАКА КОМПЕНСАЦИИ».



АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ

ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ ОТ 26.07.2006 № 135-ФЗ «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ» ВОПРОСЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГУЛИРУЮТСЯ В РАМКАХ **ГЛАВЫ 2.1 «НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ»:**

- **Статья 14.4** — запрещает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ или услуг (например, товарные знаки, фирменные наименования). Если ФАС России признает такие действия нарушением, решение направляется в Роспатент для признания предоставления правовой охраны товарному знаку недействительным.
- **Статья 14.5** — запрещает недобросовестную конкуренцию, связанную с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности (кроме средств индивидуализации конкурентов, которые подпадают под ст. 14.4).
- **Статья 14.6** — запрещает совершение действий, вводящих в заблуждение относительно тождественности или сходства до степени смешения с товарами/средствами индивидуализации конкурента (включая копирование внешнего вида товара).