



00.00.2024 г.

г. Челябинск

## **РЕШЕНИЕ**

Совета Адвокатской палаты Челябинской области  
по дисциплинарному производству в отношении адвоката

**М.**

(регистрационный номер – 74/...)

В работе Совета приняли участие: ...

члены Совета АПЧО: ...

Приглашённые: адвокат М.

Совет Адвокатской палаты Челябинской области, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката М., возбуждённое Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области 00.00.2024 года на основании Представления Вице-президента Адвокатской Палаты Челябинской области о нарушении адвокатом М. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

### **УСТАНОВИЛ:**

Распоряжением Президента Адвокатской палаты Челябинской области от 00.00.2024 года по представлению Вице-президента Адвокатской палаты Челябинской области возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. за нарушение законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из текста представления Вице-президента Адвокатской палаты Челябинской области следует, что согласно представленным Советником Президента АПЧО, лицом, назначенным Президентом ответственным за организацию ведения документального и электронного учета, количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, адвокат М. по итогам 2023 года не имеет предусмотренного п.13 «Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов» (далее – Стандарт) количества часов повышения профессионального уровня, а также не исполнил решение Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года по предоставлению отчета по повышению квалификации.

Адвокат М. в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Согласно п. 3. ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам. В связи с указанными обстоятельствами и на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссией принято

решение о рассмотрении материалов дисциплинарного производства в отсутствие адвоката М.

В заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области исследованы: распоряжение Президента палаты от 00.00.2024 года, Представление Вице-президента Адвокатской Палаты Челябинской области, иные материалы дисциплинарного производства.

Оценив доводы Представления Вице-президента Адвокатской Палаты Челябинской области, материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия исходила из следующего.

18 апреля 2019г. IX всероссийским съездом адвокатов был утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии (п.3 Стандарта). Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня (п.12 Стандарта).

Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов (п.13 Стандарта).

В соответствии с п.15, п.16 Стандарта, повышение квалификации может быть организовано Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации в следующих формах: очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия); заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы); смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы); подписка на издание «Адвокатская газета»; научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы); обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации; в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты или решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Согласно положениям п.21 Стандарта Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (п.22 Стандарта).

Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно- заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при объявлении об их проведении (п.23 Стандарта).

Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год (п.24 Стандарта).

Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом (п.29 Стандарта).

Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний (п.30 Стандарта).

Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката (п.31 Стандарта).

29 августа 2019 г. Советом Адвокатской палаты Челябинской области утверждено Положение о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, содержащее аналогичные требования, предусмотренные в указанном выше Стандарте.

26 марта 2021 года Советом Адвокатской палаты Челябинской области утверждена форма отчета по повышению квалификации адвокатов, установлена обязанность адвоката до 30 декабря каждого отчетного года, представить в АПЧО заполненный бланк отчета (с приложением документов, подтверждающих прохождение профессиональной подготовки. При прохождении дистанционного обучения представляются ответы на контрольные вопросы). Непредставление адвокатом отчета о прохождении профессиональной подготовки в указанные сроки являются основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с п.п.1 и п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п.1, п.3 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом; постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления.

Как установлено п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Квалификационная комиссия отмечает, что адвокатом М. в материалы дисциплинарного производства и в заседание квалификационной комиссии не представлено доказательств повышения профессионального уровня в период 2023 года, в том числе документов свидетельствующих об участии в 2023 году в научных, научно-практических и иных мероприятиях, проводимых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, либо заочных (дистанционных) мероприятиях (вебинары, дистанционные онлайн-курсы) либо о прохождении обучения в иных предусмотренных Стандартом формах. Ввиду чего Квалификационная комиссия полагает, что в ходе дисциплинарного производства нашли своё подтверждение следующие фактические обстоятельства:

- 1) адвокат М. по итогам 2023 г. не имеет предусмотренного п.13 Стандарта количества часов повышения профессионального уровня.
- 2) адвокат М. не исполнил решение Совета Адвокатской палаты Челябинской области от 26 марта 2021 года по предоставлению отчета по повышению квалификации по итогам 2023 г.

Установленные фактические обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о нарушении адвокатом М. положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п.4. ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Доказательств, опровергающих обоснованность доводов Представления Вице – президента Адвокатской палаты Челябинской области адвокатом М. в Квалификационную комиссию не представлено.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия соглашается с доводами Представления Вице-президента Адвокатской палаты Челябинской области о нарушении адвокатом М. пп.4 п.1 ст.7 Федерального Закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1, п.3 ст. 8, п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает, что бездействию адвоката М. дана надлежащая правовая оценка.

В соответствии с п.1 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката «нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и настоящего Кодекса... влечет применение мер дисциплинарной ответственности,

предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом».

Учитывая изложенное и в соответствии с п.п.1 п.9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Челябинской области вынесла заключение о нарушении адвокатом М. п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1, п.3 ст.8 и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката при установленных Квалификационной комиссией обстоятельствах.

Извещенный о дате и времени рассмотрения дисциплинарного производства, адвокат М. на заседание Совета АПЧО не явился и письменных доводов по заключению Квалификационной комиссии АПЧО не представил.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Челябинской области соглашается с Заключением Квалификационной комиссии и делает вывод о том, что Заключение Квалификационной комиссии обосновано, согласуется с доказательствами, имеющимися в материалах дисциплинарного производства.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет адвокатской палаты оценивает тяжесть допущенных адвокатом М. нарушений, учитывая следующие обстоятельства:

- 00.00.2022 г. по результатам дисциплинарного производства в отношении адвоката М., за нарушение п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1, п.3 ст.8 и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, применена мера дисциплинарной ответственности в виде замечания, однако 00.00. 2023 г. по результатам дисциплинарного производства в отношении адвоката М., вновь за нарушение п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1, п.3 ст.8 и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката М. за совершённые нарушения, Совет принимает во внимание, что они являются злостными, противоречащими фундаментальным требованиям к адвокатской деятельности, так как при наличии взысканий за аналогичные нарушения, адвокатом никаких мер по исправлению допущенных нарушений не предпринималось. Напротив, будучи неоднократно уведомленным о необходимости предоставить сведения о прохождении обучения, адвокатом М. такие требования проигнорированы. Систематичность допущенных нарушений свидетельствует об исчерпании Советом адвокатской палаты иных мер воздействия к адвокату, кроме лишения статуса. Учитывая совокупность указанных обстоятельств, Совет приходит к выводу о несовместимости профессионального поведения адвоката М. с принадлежностью к адвокатскому сообществу и, следовательно, о необходимости применения к нему меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката. Совет считает, что более мягкая мера дисциплинарной

ответственности из числа предусмотренных п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката не отвечала бы требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при: 1) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; 2) нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката; 3) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

Определяя в соответствии с п. 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката срок, по истечении которого М. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена, Совет, с учётом как тяжести нарушений, так и всей совокупности установленных обстоятельств, считает необходимым установить этот срок в 1 (один) год.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1, 4, 7, пп. 3 п. 6 ст. 18, пп. 1, 2 и 8 п. 1, п. 1.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Челябинской области

#### РЕШИЛ:

Применить к адвокату М. (регистрационный номер 74/...) за нарушения положений пп.4 п.1 ст.7 Федерального Закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1, п.3 ст. 8, п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Установить срок, по истечении которого М. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в 1 (один) год.

Президент Адвокатской палаты  
Челябинской области